Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на от. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б)

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ [illegible]

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48. [illegible]

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ [illegible]

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ [illegible]

ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ издательства „Правда“ и „Беднота“ (телефон 3-55-77 и 3-42-93).

ТЕЛЕФОНЫ [illegible]

№ 274 (4106). Воскресенье, 25 ноября 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 274 (4106).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

IV очередной пленум Центральной Контрольной Комиссии ВКП(б) (состава XV с'езда) открывается 26 ноября, в 10 часов утра, в Александровском зале Большого Кремлевского Дворца.

Председатель ЦКК ВКП(б) С. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

ВСЕМ ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ МК ВКП(б).

Во вторник, 27 ноября с. г., в 5 часов вечера, в помещении МК ВКП(б) (4-й этаж) созывается пленум МК ВКП(б).

Секретарь МК ВКП(б) Н. УГЛАНОВ.

Дружнее за реконструкцию хозяйства.

(Итоги пленума ЦК).

За последнее время пленумы Центрального Комитета, на которых присутствуют и члены ЦКК и целый ряд других руководителей нашей партии, народного хозяйства, профсоюзов и других организаций, приобретают все большее и большее значение. Они, по сути дела, являются своего рода конференциями, на которых ставятся важнейшие вопросы, решающие судьбу советского государства, укрепляющие партию и помогающие нам двигать вперед дело социалистического строительства. Так и ноябрьский пленум ЦК, поставив вопросы о контрольных цифрах на 1928—29 г., о первых итогах и дальнейшем проведении 7-часового рабочего дня, о вербовке рабочих и регулировании роста партии, заслушавший доклад северо-кавказского крайкома о работе в деревне и в деле поднятия земледелия, является пленумом, который поставил и решил ряд важнейших вопросов, связанных с основной чертой переживаемой эпохи,—эпохи реконструкции советского хозяйства и в городе и в деревне.

Обсуждению контрольных цифр на 1928—29 г. предшествовала тщательная проработка этих цифр в Госплане, в отдельных наркоматах, и в партийной печати. Эти контрольные цифры обнимают все народное хозяйство в целом. То, [illegible]

[illegible]

всей партии глубоко и широко поставить задачу социалистического преобразования сельского хозяйства. Если еще недавно чуть-чуть заметными островками в море крестьянского индивидуального хозяйства были коммуны и другие коллективные хозяйства, то в настоящее время один Северный Кавказ об'единяет 800 тысяч хозяйств в колхозах. Социалистический сектор сельского хозяйства увеличивается не только количественно; качественно улучшается его продукция; колхозы и совхозы, изживая недостатки первых лет, становятся,—рядом с гигантскими новыми совхозами, возникающими в течение последнего года,—могучим средством преобразования индивидуального сельского хозяйства, его коллективизации, поднятия его на более высокую техническую ступень. Чрезвычайно интересные доклады, дающие огромный материал для самой живой, конкретной, захватывающей массы и поднимающей творческую энергию масс пропаганды и агитации, показывают, какие огромные успехи ждут партию на этом пути, если она сумеет привлечь к этому делу необходимое внимание всех членов партии (и комсомола), всего рабочего класса и основной массы крестьянства.

Перед нами хотя и трудные, но вполне [illegible]

[illegible]

...иметь в виду, что обострение классовой борьбы в деревне и в городе является неизбежным ответом на социалистическое наступление пролетариата. Трудности на пути этого наступления вызывают у отдельных товарищей нашей партии колебания не только в сторону уступок. То, что наша партия окружена мелкобуржуазной стихией, то, что мелкобуржуазные... [illegible]

...единогласно, так же, как единодушно было Политбюро, внесшее эти предложения на пленум ЦК. Этот факт имеет огромное значение для дальнейших успехов строительства социализма. Это единодушие является залогом того, что партия выполнит решения пленума ЦК, основной смысл которых: дружнее за социалистическую реконструкцию хозяйства.

К советско-германским переговорам.

На-днях возобновляются советско-германские экономические переговоры. Задача переговоров сводится к углублению экономического сотрудничества между Советским Союзом и Германией.

Вспомним, что 12-го октября 1925 г. между обоими государствами был подписан в Москве обширный договор, состоящий из 8 отдельных соглашений, в том числе экономического. Срок действия экономического соглашения истекал в марте 1928 года. Та из сторон, которая желала бы от него отказаться, должна была об этом предупредить за полгода вперед. В противном случае договор продолжает действовать, и обеим сторонам предоставляется право каждое полугодие предупреждать о своем желании отказаться от договора, и тогда действие его продолжается еще в течение полугода.

Как известно, обе стороны не воспользовались этим правом. Этот факт показывает, что договор 1925 года признан в общем и целом достаточной базой для экономических взаимоотношений между обоими государствами. Вместе с тем обе стороны считали полезным подытожить совместно результаты за истекший срок и по возможности устранить важнейшие недочеты, обнаружившиеся на практике при применении договора. Для этой цели представители обеих сторон собрались в феврале в Берлине, но по истечении месяца переговоры были внезапно прерваны.

Вся советская общественность единодушно указала тогда на то, что выставленный германской стороной повод к... [illegible]

[illegible]

...ния довести участие обеих стран во взаимном вывозе и ввозе до довоенного уровня, при чем они будут руководствоваться соображениями хозяйственного порядка»). Дальнейшие рассуждения сводились к следующему: существующая в Советском Союзе система монополии внешней торговли не дает возможности германскому экспорту в достаточной мере внедряться в советском рынке, вследствие чего необходимо опять поставить вопрос о твердых контингентах для германских товаров в советском импорте.

Хотя данные даже германской статистики показывают, что экспорт из Германии в Советский Союз постоянно растет, однако некоторые немецкие круги, очевидно, не решаются отказаться от своей мечты, от напора на нашу монополию внешней торговли. Мы вынуждены, к сожалению, констатировать, что перерыв в переговорах не был в Германии использован для надлежащего успокоения и создания здоровой атмосферы при возобновлении переговоров.

Развитие и углубление экономического сотрудничества между Советским Союзом и Германией лежит в интересах обеих сторон. Не случайным является факт заключения в 1922 году рапальского до... [illegible]

[illegible]

При происходящих сейчас переговорах с Германией советская сторона будет как и всегда руководствоваться следующими тремя принципами:

1) Она не будет выставлять требований, которых другая сторона не в состоянии выполнить; 2) она будет решительно отвергать такие требования в отношении себя, которые противоречат нашим собственным интересам; 3) она не предполагает создавать для своего контрагента такой режим, который не применяется к иным государствам и который поставил бы этого контрагента в худшие условия; вместе с тем она никогда не согласится, чтобы подобный режим применялся по отношению к Советскому Союзу.

Вот единственно правильные предпосылки для успешного завершения переговоров.

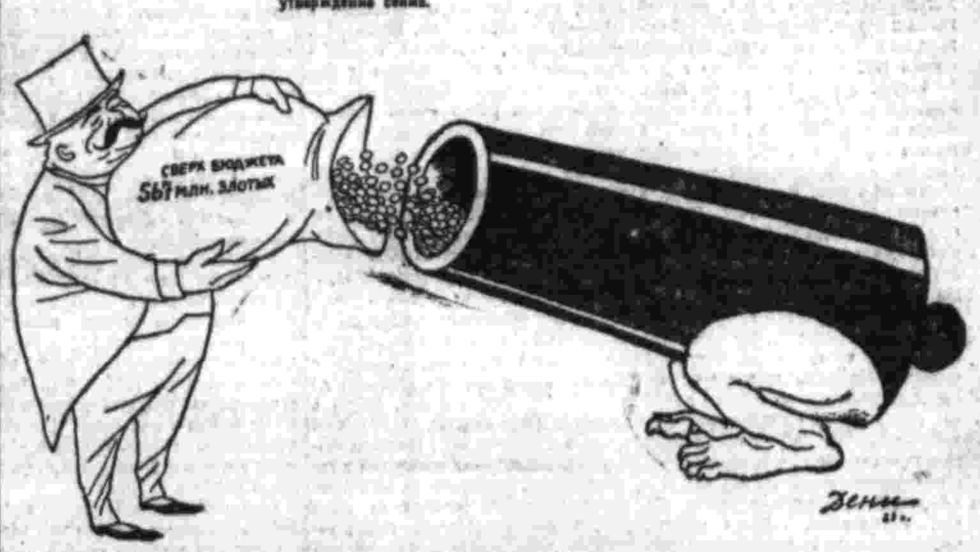
Начинающиеся переговоры должны в итоге облегчить на практике применение действующего торгового договора, а также послужить стимулом к развитию товарооборота между обеими странами и к углублению их экономических взаимоотношений. Если германская сторона будет также руководствоваться указанным выше методом, то успех переговоров обеспечен.

Будем надеяться, что германская сторона точно так же, как и советская, будет придерживаться здоровой реальной политики, и тогда переговоры закончатся к взаимному удовлетворению СССР и Германии.

Г—й.

Полмиллиарда секретно на польскую армию.

ВАРШАВА, 22 ноября. (ТАСС). На вчерашнем заседании бюджетной комиссии сейма видек (член реакционного национально-демократического союза) Четвертинский констатировал, что в 1927—28 бюджетном году польское правительство израсходовало сверх бюджета 567 млн. злотых и до сих пор не представило этот перерасход на утверждение сейма.



В пушку!

ВОЛЯ К БОРЬБЕ РУРСКИХ МЕТАЛЛИСТОВ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ.

(От специального корреспондента „Правды“).

РАБОЧИЕ ПРОТИВ РЕФОРМИСТОВ. РОСТ ВЛИЯНИЯ РЕВОЛЮЦИОННОГО МЕНЬШИНСТВА.

ЭССЕН, 25 ноября. Рабочие завода «Мейдерих» устроили внушительную демонстрацию протеста против юридической комедии, разыгрывающейся в дуисбургском трудовом суде, куда реформисты обжаловали решение низшей судебной инстанции по поводу локаута. Несмотря на дождь и бурю, все рабочие демонстрировали перед зданием суда. Рабочие крупнейшей дюссельдорфской фабрики «Феникс» решили выполнять инструкции лишь центрального боевого руководства. Остерфельдские горняки высказались за боевой союз с металлистами.

Реформисты ведут по всей линии ожесточенную борьбу с революционным меньшинством и везде требуют исключения руководителей забастовок из профсоюзных рядов.

Сборы в пользу локаутированных проходят везде с большим успехом. Межрабпом открыл больше 30 питательных пунктов для рабочих. Андор.

ЕДИНЫЙ ФРОНТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРОТИВ РАБОЧИХ. ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ПРОДОЛЖАЮТ НАСТУПЛЕНИЕ.

БЕРЛИН, 24 ноября. Под давлением масс переговоры с рурскими предпринимателями прерваны. Сегодня начинается в областном трудовом суде, являющемся уже второй инстанцией, обсуждение «юридического спора» по поводу третейского решения, вынесенного министром труда Висселем.

Предприниматели между тем продолжают наступление по всему фронту. Они об'явили теперь в Средней Германии локаут 50 тыс. рабочих. **В Рурской области революционные боевые руководства охватили больше 100 тыс. локаутированных.** Следует отметить, что средние слои населения настроены против крупных предпринимателей, что об'ясняется непрекращающимся процессом разорения этих средних слоев. Капиталистические магнаты выступают единым фронтом, всегерманский союз металлопромышленников солидаризировался с рурскими промышленниками, об'явившими локаут, и выразил им свои симпатии и благодарность. Обе главные организации предпринимателей, а именно: «Об'единение германских союзов предпринимателей» и «Общегосударственный союз германской промышленности»—дружно выступили в защиту рурской группы предпринимателей и постановили «поддерживать ее всеми подходящими средствами».

Реформистская печать повторяет на все лады фразу о «дружном фронте предпринимателей против демократического государства». Государственные органы срывают деятельность МОПР и других организаций, старающихся помочь рабочим, конфискуют собранные им деньги и т. д. Между тем, кредит в 20 млн., который рейхстаг ассигновал под давлением компартии на поддержку локаутированных, будет скоро исчерпан. Гомм.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРЫЛА ГЕРМАНСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). Орган социал-демократов «Форвертс» возвещает... репрессии против революционного крыла профдвижения, в частности против всех членов профсоюзов, которые участвуют в стачечных комитетах. Уже приступлено к увольнению «нежелательных элементов». [illegible]

ЮРИДИЧЕСКОЕ КРЮЧКОТВОРСТВО РЕФОРМИСТОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.

ЭССЕН, 24 ноября. Дуисбургский областной трудовой суд отменил постановление первой инстанции и признал третейское решение, вынесенное министром труда Висселем, действительным. Предприниматели намерены обжаловать это постановление суда в третью инстанцию, т.-е. в общегосударственный трудовой [illegible]

КОЛОНИАЛЬНОЕ ВОРОВСТВО ПОД ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМ ГУБЕРНАТОРА-СОЦИАЛИСТА.

(От собственного корреспондента „Правды“).

ПАРИЖ, 23 ноября. Дела в Индо-Китае снова привлекли к себе внимание общественного мнения. Еще полтора года назад вспыхнул колониальный скандал в связи с обвинением губернатора Варенна в том, что он передал незаконным образом своему личному другу Майо концессию в Дарлаке. Майо передал эту концессию группе финансистов, которые позорно грабили рабочих-туземцев. Варенн, обвиненный реакционерами, выпутался из скандала, обвинив их в свою очередь в аналогичных незаконных поступках. Тов. Кашэн разоблачил тогда это дело, выступив в палате депутатов с речью о колониальном вопросе. Дело было в конце-концов замято.

Вчера газета «Либертэ», получившая, повидимому, сведения от депутата Тетенжа, председателя колониальной комиссии и друга Мажино, опубликовала заключительные выводы из доклада комиссии, расследовавшей дарлакское дело. Доклад признает, что концессия была передана незаконно, но что разоблачение этого дела обошлось бы теперь слишком дорого французскому государству. Скандал, таким образом, вышел наружу, но одновременно с этим в Индо-Китае начались ожесточенные репрессии, направленные против революционного движения. В результате переговоров между губернатором Паскье и Брианом, в Индо-Китае усилились преследования и применение провокационных методов, призванных скомпрометировать революционеров. За ничем не обоснованными доносами следуют многочисленные аресты. В провинциях Тайнин и Жалин произведен ряд обысков. Активный работник Нгуенанн, приговоренный к двум годам тюрьмы в 1926 г., теперь вновь арестован.

Габриэль Пери.

ФРАНЦУЗСКИЙ ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ ПОВЫШЕН «ВСЕГО» НА 500 МЛН. ФРАНКОВ.

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает: «В комиссии палаты депутатов по иностранным делам военный министр Пенлеве указал, что французский военный бюджет повысился лишь на 500 миллионов франков. Из этой суммы 98 миллионов приходится на рост дороговизны, 136 миллионов—на повышение стоимости авиационного оборудования и 266 миллионов—на расходы, связанные с переходом к одногодичному сроку военной службы».

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 3 СТР.

25 ноября.

Ирландия и СССР.

Ирландия—небольшая земледельческая страна с тремя миллионами населения и со сравнительно мало развитой промышленностью. Но с тех пор, как эта бывшая провинция Британского королевства в результате вековой борьбы превратилась в Свободное Ирландское Государство, имеющее права английского доминиона, ее индустриализация заметно шагнула вперед. Американский капитал, охотно переносящий последнее время свои предприятия в Европу для того, чтобы соединить высокую американскую технику с дешевой европейской рабочей силой, облюбовал, на ряду с Германией, Ирландию. В частности Форд, судя по газетным сведениям, предполагает создать в Ирландии колоссальный завод для производства тракторов в целях снабжения европейских стран.

Ирландия, добившаяся некоторой свободы от политического гнета Англии, стремится ныне к освобождению и от экономической зависимости от нее. Она пытается завязать самостоятельные торговые и политические связи [illegible]

[illegible]

...чение, в особенности в настоящее время, когда та же Ирландия сочла возможным принять визит министра иностранных дел Соед. Штатов Келлога демонстративно уклонившегося от посещения Англии. Правда, все вообще доминионы мало расположены плясать под дудку английской буржуазии. Но Ирландия, единственный европейский доминион, имеет для Англии особое значение. Либеральный «Манчестер Гардиан» совершенно прав, когда называет «странным и полным иронии» положение, при котором «Ирландия будет иметь своего посланника в Москве, в то время как Россия не имеет признанной делегации в Лондоне».

Положение это не только странное, но и бьющее по интересам Англии. Таковы результаты политики твердолобых.

* * *

Французский генштаб усердствует.

Из сегодняшних телеграмм видно, что похождения французского генерала Лерона в Румынии закончились полной договоренностью [illegible]

[illegible]

...с другой—революционной борьбой масс, изнывающих в тисках бешеной эксплоатации и разнузданного белого террора.

Если в Югославии из-за нежелания сербской буржуазии поделиться своими [illegible]

[illegible]

...от национал-царанистских вождей исполнения обязательств, взятых ими на себя до прихода к власти. Напор трудящихся усиливается со дня на день. Антисоветская авантюра неизбежно даст социальный взрыв, и в огне революционных выступлений обманутых рабочих и крестьян превратится в пепел и дым не только популярность национал-царанистов, но и вся капиталистическая и боярская Румыния.

* * *

Церковники работают.

Активность попов и сектантов растет. Развитие промышленности, сельского хозяйства и наши успехи на культурном фронте вызывают в качестве ответной реакции мобилизацию враждебных советскому режиму сил.

Эти силы мобилизованы и продолжают мобилизоваться во всех организациях религиозного типа.

Сегодняшняя телеграмма из Брянска дает яркую картину того, как и во имя чего действуют церковники и сектанты. В Нивнянской волости у главаря баптистов Парамонова найдена переписка с единомышленниками Америки, Канады, [illegible] и других капиталистических [illegible].

О чем говорится в этих письмах? Вы думаете о вопросах религии? О спорах между различными сектами? О каких-нибудь религиозных догматах? Ничуть не бывало.

В письмах подробно описываются политические настроения крестьянства, деятельность партийных и советских органов, ход подписки на займы, поступление налогов.

Слуги реакции не краснобаи, а люди дела. Вожди баптистов и прочих религиозных организаций знают, что они делают. Они прекрасно отдают себе отчет в том, как можно использовать проведение сель... [illegible]

...ласти борьбы за интересы церкви, сект, братств.

Мы считаем необходимым широко использовать письма баптиста Парамонова и к баптисту Парамонову, чтобы на них показать крестьянству, каковы тайные пружины и намерения религиозных организаций.

Надо отдать справедливость религиозникам Брянской губ.: они умеют работать. Они даже об'являют конкурс с премиями на лучшего гармониста и собирают много народа. Они устраивают летом пикники, экскурсии. Они даже использовали такой наш лозунг, как «долой неграмотность», организуя свои ликпункты.

И уж можете быть спокойны, что брянские «евангелисты-христиане» в своей «преподавательской» деятельности не забывают про «закон божий», которому и обучают в Злынке 100 детей, а в Клинцах 185 чел. Еврейские религиозные общины тоже содержат школы, число которых растет. И эти общины отлично учитывают, как притягивают к себе бедноту умело построенные организации помощи. «Хлеб голодающим», «помощь больным»,—вот чем уловляют раввины «души» евреев-ремесленников и прочей бедноты. В Новозыбкове еврейская община имеет кассу взаимопомощи с капиталом в 12.000 руб.

А мы что делаем?

Комсомольцы в г. Почепе распространяли билеты и были сами в синагоге, где выступал приехавший кантор с хором. А комсомольская организация в Почепе глядела на эту смычку комсомольцев с синагогой и кантором сквозь пальцы.

Мы не устанем звать на бой с религиозностью. Мы не перестанем бичевать всех тех, кому надлежит вести борьбу с раввинами, попами, братцами, но кто этой борьбы не ведет.

Для желтого интернационала религия может быть и частное дело, а для нас... [illegible]

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.

16—24 ноября с. г. состоялся пленум Центрального Комитета ВКП(б) с участием членов Центральной Контрольной Комиссии и членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Пленум рассмотрел следующие вопросы: 1) о контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 год; 2) о первых итогах и дальнейшем проведении семичасового рабочего дня; 3) о вербовке рабочих и регулировании роста партии и 4) доклад северо-кавказского крайкома о работе в деревне и мерах поднятия земледелия.

Ниже приводятся принятые пленумом резолюции.

I.

О КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФРАХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА на 1928—29 г.

(Резолюция по докладу тов. РЫКОВА, принятая единогласно пленумом ЦК ВКП(б) 24 ноября 1928 г.).

1. Итоговые цифры истекшего хозяйственного года свидетельствуют о крупных достижениях рабочего класса, советской власти и партии. Продукция крупной госпромышленности возросла на 22,5 проц. (против 18,2 проц. предыдущего года и 15,8 проц. планов контрольных цифр). Удельный вес обобществленных основных фондов вырос до 52,4 проц. (против 51,4 проц. предыдущего года), капитальные вложения в обобществленный сектор составили 54,6 проц. против 45,7 проц. в прошлом хозяйственном году. Соответственно увеличилась численность пролетариата, повысилась его доля в национальном доходе, создалась материальная база для дальнейшего укрепления его классовых позиций. Укреплению позиций социализма способствовали первые значительные сдвиги в сторону обобществления сельскохозяйственного производства: посевная площадь колхозов возросла с 0,87 млн. гектаров до 1,70 млн. гектаров; совхозов—с 1,26 млн. до 1,30 млн.; валовая продукция колхозов (в червонных рублях) соответственно поднялась с 103 млн. рублей до 189, в совхозах—с 195 до 206 млн. Одновременно, согласно решений предыдущего пленума, приступлено к организации новых крупных советских зерновых хозяйств.

2. Основной задачей партии, ее генеральной линией является линия на дальнейшую индустриализацию страны, на возможно более быстрый рост социалистического сектора народного хозяйства, на кооперирование крестьянства, рост коллективных форм сельскохозяйственного производства (колхозы, совхозы) и т. д. Развитие черной металлургии, машиностроения, электростроительства, химической промышленности, всемерная индустриализация и машинизация сельского хозяйства, систематическое повышение удельного веса производства средств производства—являются обязательными предпосылками дальнейшего развития страны, в том числе сельского хозяйства, и делают особенно необходимыми возрастающую рационализацию всего производственного процесса, возрастающее применение науки, наиболее полное использование опыта и знаний Западной Европы и Америки. На основе широкого вовлечения масс в процесс социалистического строительства, роста их материального благосостояния, систематического проведения 7-часового рабочего дня, на основе повышающейся качественно работы технических кадров и возрастающего об'единения науки, техники, хозяйственного управления и практики хозяйства вообще,—партия должна решительно и твердо продолжать курс на индустриализацию страны.

Международная обстановка, крупнейшие технические успехи капиталистических государств, военная угроза и т. д. со своей стороны делают осуществление этих задач совершенно неотложным. Имея в виду необходимость догнать и перегнать в технико-экономическом отношении капиталистические страны, пленум ЦК указывает, что разрешение этих задач возможно только при напряженном темпе развития индустрии и индустриализации страны вообще и максимальной мобилизации партии, рабочих и крестьянских масс.

3. Громадные завоевания социализма за истекший хозяйственный год сопровождались однако крупнейшими трудностями и кризисными явлениями, которые должны быть во что бы то ни стало преодолены силами партии и рабочего класса. Эти опасности в конечном счете коренятся в крайней отсталости и медленном темпе развития сельского хозяйства вообще, его зернового сектора, в частности и в особенности. Между тем, как отметил уже июльский пленум ЦК, «крайне низкий уровень сельского хозяйства, особенно его зерновых отраслей... таит в себе опасность разрыва между социалистическим городом и мелкокрестьянской деревней, стало-быть, опасность нарушения основного условия социалистического преобразования всего народного хозяйства». Зерновая проблема, крайний недостаток черных металлов, строительных материалов, товарный голод вообще, и проблема резервов, резкое отставание экспорта, вследствие, главным образом, выпадения из его состава хлеба, а, следовательно, и отставание импорта, наконец проблема укрепления валюты,—таковы главнейшие участки хозяйственного фронта, на которые необходимо обратить особое внимание.

4. В сумме этих хозяйственных вопросов центральным является вопрос о сельском хозяйстве. Зерновое хозяйство показывает значительное недовыполнение плановых предположений. Валовой сбор всех зерновых культур в 1926—27 г. исчислялся в 4.747 млн. п., в 1927—28 г.—4.464 млн. пуд. и в 1928—29 году—4.535 млн. пуд.,—однако валовой сбор продовольственных зерновых культур (ржи и пшеницы) в 1928—29 году, вследствие гибели озимых на Украине и Северном Кавказе, оказался на 200 миллионов пуд. меньше сбора предыдущего года. Динамика централизованных хлебозаготовок точно также показывает снижение: в 1926—27 году—663 млн. пуд. (при экспорте из этого количества 152 млн. пуд.); в 1927—28 году—627 млн. пуд. (при почти полном выпадении экспорта хлеба).

Все эти процессы в зерновом хозяйстве развертываются в условиях, когда посевная площадь под зерновыми хлебами в 1928 году все еще составляет 90,1 проц. довоенного уровня, валовая продукция зерна—около 80 проц., товарная часть—56 проц. (по СССР), при ежегодном приросте всего населения в Союзе в 2,3 проц., при чем городского—на 4 проц. и при увеличившихся нормах душевого потребления, особенно в деревне.

В другой крупнейшей отрасли сельского хозяйства, в животноводстве, наблюдается замедление темпов роста; все крестьянское стадо в пересчете на крупный рогатый скот, в процентах к предыдущему году, дает такую динамику: в 1926—27 г.—106,5 проц., 1927—28 г.—104,9 проц., 1928—29 г.—102,3 проц., при чем в ряде районов товарного животноводства (Урал, Вятка, Северо-Восточный район) налицо приостановка роста крестьянского стада. В частности, необходимо отметить связанное с сильным дроблением молочного хозяйства резкое падение товарности маслодельных хозяйств. Все это выдвигает задачу усиления производственного кооперирования крестьянских хозяйств и использования совхозов для развития крупного животноводческого хозяйства.

В области технических культур налицо несомненный и значительный рост: валовая продукция технических культур с 874 млн. рублей (в ценах 1926—27 г.) в 1925—26 году, 756 млн. рублей в 1926—27 году возросла до 901 млн. рублей в 1927—28 году. Посевные площади под техническими культурами в настоящее время превосходят на 58,5 проц. довоенный уровень. Несмотря на такой рост, технические культуры играют совершенно недостаточную роль во всем крестьянском хозяйстве, а по отношению к потребностям промышленности остаются остро дефицитными, что выдвигает задачу дальнейшего усиленного развития технических культур.

Следует однако иметь в виду, что зерновое хозяйство является главнейшей частью всего сельского хозяйства. Поэтому показатели зернового хозяйства являются решающими для всего сельского хозяйства, и чрезмерное отставание его развития, особенно отставание зернового хозяйства, грозит срывом делу социалистической индустриализации страны.

На ряду с этим в течение последних лет в сельском хозяйстве выявился ряд положительных реконструктивных моментов. Растет процент посевов под зяблевую вспашку, составлявший в 1926 г.—29,1 проц. и выросший в 1927 г. до 32,1 проц. Растет площадь многопольных севооборотов, составлявшая в 1925 году—3.664 тыс. гектаров и выросшая в 1927 году до 9.429 тыс. гектаров. Значительно возрастают посевы, а следовательно и хозяйственный удельный вес бедняцких и маломощных середняцких хозяйств. Заметную роль в товарной продукции с. х. начинает играть и обобществленный сектор. Возрастает обеспеченность сельского хозяйства рабочим скотом и сельхозмашинами. На 100 гектаров в 1926—27 году приходилось 25,6 голов рабочего скота, в 1928—29 г.—27,4. Сельскохозяйственных машин приходилось на 100 гектаров в 1926—27 г. на 9 р. 90 коп., в 1928—29—на 11 р. 94 к. Сельскохозяйственное машиностроение с 93 млн. руб. в 1926—27 г. увеличивается до 190 млн. руб. в довоенных ценах в 1928—29 году и составляет свыше 280 проц. довоенного производства сельскохозяйственного машиностроения.

Поэтому пленум ЦК считает совершенно необоснованными утверждения (тов. Фрумкина) о том, что сельское хозяйство и особенно зерновая его часть переживает у нас процесс деградации.

Несмотря однако на все эти положительные процессы, неблагоприятные тенденции в развитии сельского хозяйства настолько сильны, что план хлебозаготовок и хлебоснабжения на 1928—29 г. мы сводим с крайним напряжением. Это понижение сбора вызвано тем, что на общем фоне замедления роста посевных площадей зерновых культур в течение предыдущих двух лет в 1928—29 году имела место гибель озимых посевов в размере 5 млн. гектаров, из которых, благодаря своевременной и в высшей степени энергичной помощи государства, свыше 3 млн. гектаров однако было пересеяно. К тому же южные районы Украины и Северный Кавказ, пострадавшие от гибели озимых, вторично пострадали в июле от засухи.

5. Удовлетворительный ход хлебозаготовок в первом квартале позволяет предполагать, что намеченный годовой план централизованных заготовок будет полностью выполнен. ЦК обязывает все местные организации не только не ослаблять, но и усилить внимание к хлебозаготовкам, чтобы улучшить хлебоснабжение страны и по возможности обеспечить накопление семенных фондов, необходимых для помощи бедноте и маломощным середнякам весной.

Отмечая крайнюю напряженность продовольственного баланса страны, призывая партию с величайшей бдительностью следить за ходом хлебозаготовок, с величайшей настойчивостью бороться за режим экономии в области расходования хлеба и со всякими растратами наших хлебных ресурсов,—пленум ЦК в то же время отмечает огромное принципиально-политическое значение того факта, что партии и советской власти удалось с достаточной быстротой перевести заготовки с методов чрезвычайных мер на нормальные методы хлебозаготовок.

Пленум ЦК констатирует, что мероприятия, принятые июльским пленумом, в частности произведенное им повышение хлебных цен, полностью себя оправдали и создали предпосылки не только для удовлетворительного развертывания текущей хлебозаготовительной кампании, но и для более быстрого под'ема крестьянского хозяйства. Пленум указывает всем партийным организациям, что дальнейший успешный ход хлебозаготовок возможен только при исключительном внимании к этому делу всей партии и особенно низовых партийных организаций деревни, при условии развития среди основной массы крестьянства широкой политической работы вокруг дела хлебозаготовок, организации для этого активного содействия хлебозаготовкам бедноты, советского и кооперативного актива и пресечения таких путем попыток кулацкой верхушки агитировать за задержку хлеба.

Напряженность продовольственного и сырьевого баланса страны делает одной из важнейших и ударных задач хозяйственного плана добиться в 1929 г. расширения посевных площадей на 7 проц. и повышения урожайности на 3 проц.

Пленум ЦК обращает внимание всех членов партии на особую важность этой директивы и на максимально энергичное проведение всех мероприятий для обеспечения ее выполнения.

В числе этих мероприятий, на ряду со значительным усилением сельхозмашиноснабжения, на ряду с весьма значительным ростом финансирования различного рода агромероприятий, на ряду с форсированием землеустроительных работ, пред'усматриваемым для 1928—29 г., особая и значительная роль принадлежит новому методу смычки с деревенской экономикой и воздействия на нее контрактации, на которую в этом году предполагается израсходовать до 300 млн. рублей.

Пленум ЦК особо подчеркивает необходимость сохранения и возможного развития зернового хозяйства степной полосы (Украины и Северного Кавказа), значительно пострадавшей от морозов и засухи, и поручает Политбюро предусмотреть необходимые мероприятия в планах на 1928—29 г.

6. Сельское хозяйство есть база промышленности и его рост есть рост продовольственной и сырьевой базы индустриализации. Длительно рост индустрии становится об'ективной невозможностью без соответственного роста сельского хозяйства.

Плановые предположения осуществляются по промышленности с превышением, по сельскому хозяйству недовыполняются, по зерновому хозяйству недовыполняются особенно резко. Простои в текстильной индустрии (лен, хлопок, не могущий быть ввезенным из-за выпадения хлебного экспорта), явления известной дезорганизации в ряде других отраслей (из-за очередей, плохого снабжения хлебом и т. д.), нарушение экспортных предположений, имеющих громадное значение для индустриализации,— все эти отрицательные симптомы являются конкретным выражением тех затруднений, которые дело индустриализации испытывает из-за отсталости сельского хозяйства. Опасность дальнейшего расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы есть главная опасность текущего момента. Чрезмерное отставание роста сельского хозяйства имеет своей причиной как вековую его отсталость, раздробленность, крайне низкий технический уровень, так и ряд преимущественно кон'юнктурных моментов. Уже решением июльского пленума кон'юнктурные моменты, мешавшие достаточно быстрому росту сельского хозяйства, были в значительной мере устранены (повышение цен на хлеб, снятие чрезвычайных мер, усиление снабжения деревни товарами, посевная помощь крестьянству и т. д.).

В то же время в 1928—29 году производится первый сдвиг в деле устранения коренных структурных причин отставания сельского хозяйства через массовое кооперирование индивидуальных крестьянских хозяйств, поднятие урожайности, постепенное об'единение распыленных крестьянских хозяйств в крупные об'единенные хозяйства на высшей технической основе, усиление старых и развитие новых совхозов и т. д.

Опасность усиления расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы требует сугубого к себе внимания и потому, что рассматриваемая с точки зрения соотношения классов она означает угрозу смычке между рабочим классом и основными массами крестьянства.

Переживаемые трудности связаны с обострением классовой борьбы в городе и, в особенности, в деревне, с возросшим сопротивлением, которое оказывают социалистическому наступлению капиталистические элементы страны, в частности возросшее в условиях нэпа кулачество. Обязательным условием успехов партии в деревне является строгое соблюдение четкой классовой линии во всех областях работы. Опора на бедноту, прочный союз с середняком и дальнейшее усиление наступления на кулака есть неизменная основа политики партии. В частности, необходимо обеспечить проведение мер по оказанию помощи деревенской бедноте, намеченных партией и правительством.

Таким образом, вопрос об отношении пролетариата к середняцкому и бедняцкому крестьянству в новых условиях и по-иному становится перед партией на первый план. В настоящее время в огромной степени возросла возможность для рабочего класса его революционизирующего воздействия как на технику сельскохозяйственного производства, так и на реконструкцию экономических отношений в деревне в сторону их обобществления.

Это революционизирующее воздействие на сельское хозяйство пролетариат сумеет осуществить лишь при быстром темпе развития индустрии в дальнейшем усилении ведущей и преобразующей роли социалистической промышленности. В этом отношении тяжелая индустрия и производство средств производства является основным ключом социалистического преобразования всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства. Именно производство средств производства и развитие тяжелой промышленности является исходным пунктом индустриализации страны.

7. Твердо проводя курс на индустриализацию страны, обеспечив намеченный решениями правительства рост капитальных вложений в текущем году, необходимо в то же время принять все меры к тому, чтобы подтянуть сельское хозяйство вообще, зерновое хозяйство в частности и производство продовольственных хлебов в особенности, всемерно развивая производительные силы деревни при все возрастающем ограничении эксплоататорских, капиталистических ее элементов, строя совхозы, поощряя и всемерно поддерживая коллективные формы сельского хозяйства (колхозы, коммуны, артели и т. д.) и всемерно усиливая хозяйственные тылы бедняцких и середняцких масс крестьянства.

Пленум ЦК подчеркивает, что в отношении стимулирования роста индивидуального крестьянского хозяйства партийными и советскими органами далеко не предприняты все меры, которые могли бы обеспечить серьезный под'ем основной массы крестьянских хозяйств.

Вместе с тем, пленум ЦК устанавливает, что, несмотря на первые успехи в деле строительства совхозов и колхозов, достижения в этой области еще явно недостаточны. На ряду с усиленным строительством новых и улучшением старых совхозов необходимо добиваться дальнейшего как количественного, так и качественного роста колхозов. Пленум ЦК одобряет предусмотренные контрольными цифрами меры по усиленной поддержке социалистического сектора сельского хозяйства.

Требования, пред'являемые к сельскому хозяйству мощным ростом промышленности и городов, могут быть удовлетворены лишь в условиях развития сельского хозяйства, роста его продукции, расширения и ускорения товарооборота между городом и деревней, восстановления и роста сельскохозяйственного экспорта.

Способствуя под'ему индивидуальных середняцких и бедняцких хозяйств, давая широкий простор развитию их производительных сил, партия и советская власть должны воздействовать на крестьянское хозяйство в возрастающей степени через производственную смычку с деревней (усиление тяжелой индустрии, сельскохозяйственного машиностроения, химической промышленности и т. д.), поднимая ее техническую базу, способствуя через производственное кооперирование крестьянства укрупнению хозяйства, организуя все большее культурно-агрономическое воздействие совхозов на индивидуальное хозяйство, приводя в движение новые рычаги воздействия, например, методы контрактации и т. д.

8. Придавая огромнейшее значение всем видам агро- и зоотехники, необходимо в то же время подчеркнуть, что соответствующие технические мероприятия могут дать реальный эффект лишь в том случае и при том условии, если они будут приведены в движение хозяйственными интересами самого крестьянства. Поэтому всемерное стимулирование хозяйственного интереса основных масс крестьянства является в настоящее время одной из центральных наших задач. Сюда относятся в настоящее время следующие вопросы: 1) вопрос о товарном снабжении деревни; 2) укрепление денежной системы; 3) вопрос о сельхозналоге; 4) вопрос революционной законности и улучшении форм воздействия на крестьянское хозяйство.

9. С точки зрения правильной политики индустриализации страны необходимо из года в год улучшать снабжение деревни средствами производства и предметами личного потребления. Только производство растущего количества товаров, могущих быть брошенными на деревенский рынок, может обеспечить и соответствующее предложение хлеба и сырья. Относительное недопроизводство готовых товаров, не покрывающее быстро растущий платежеспособный спрос (несмотря на ежегодный рост промпродукции), вытекающее в значительной степени из факта крупных капитальных вложений (строящиеся фабрики, заводы, жилища, представляющие огромный спрос личный и производственный и не выпускающие еще товарной продукции на рынок), не может и не должно переходить определенные границы, ибо подрыв дела индустриализации может угрожать и с этой стороны. Отсюда курс на смягчение, а в конечном счете на преодоление товарного голода.

10. Из этой директивы вытекает для ближайшего года следующее:

а) необходимо обеспечить полностью взятый темп развития индустрии в группе «А» (тяжелая индустрия, машиностроение, химия и т. д.), при этом нужно, по возможности, концентрировать средства таким образом, чтобы затрачиваемые суммы распределить на более узком фронте с целью ускорения строительства и укорочения сроков, когда можно будет начать эксплоатировать новые и переоборудованные заводы. В частности, необходимо в ускоренном порядке достраивать Сталинградский тракторный завод, Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения и т. д.;

б) в отношении легкой индустрии и ее взаимоотношений с тяжелой—исходить из решений XV с'езда:

«В соответствии с политикой индустриализации страны, в первую очередь, должно быть усилено производство средств производства с тем, чтобы рост тяжелой и легкой индустрии, транспорта и сельского хозяйства, т.-е. пред'являемый с их стороны производственный спрос, был в основном обеспечен внутренним производством промышленности СССР.

Считая правильным перенесение центра тяжести в производство средств производства, нужно при этом учитывать опасность слишком большой увязки государственных капиталов в крупное строительство, реализующееся на рынке лишь через ряд лет; с другой стороны, необходимо иметь в виду, что более быстрый оборот в легкой индустрии (производство предметов широкой необходимости) позволяет использовать ее капиталы и для строительства в тяжелой индустрии при условии развития легкой индустрии».

в) необходимо тщательно пересмотреть цифры капитальных вложений непромышленного характера, с целью сокращения соответствующих бюджетных ассигнований;

г) необходимо в текущем хозяйственном году добиться решительного сдвига в сторону максимального улучшения качественных показателей (снижение себестоимости, эффективность строительства, поднятие производительности труда и т. д.);

д) обеспечить содействие развитию кустарной промышленности, ремесла и т. д. и предупредить всякую возможность административных гонений на них.

Все это при сугубом внимании к сохранению покупательной силы червонца, величайшей продуманности эмиссионных и кредитных планов, при всемерном развитии экспорта—является условием как нормального хода хозяйственного развития, так и смягчения товарного голода.

11. Ближайшее отношение к вопросу об усилении стимулов хозяйствования и улучшения форм воздействия на крестьянское хозяйство имеет вопрос о революционной законности. Без этой последней, без упорядочения и строгого проведения заранее известных населению норм не может быть уверенности в ведении хозяйства, хозяйственного расчета, индивидуального плана, т.-е. не может быть роста производительных сил крестьянского хозяйства. Вопрос о революционной законности ныне не случайно был выдвинут жизнью, ибо революционная законность вызывается хозяйственной необходимостью. С этой точки зрения такое же значение имеет и большая продуманность и большая устойчивость хозяйственных директив, обеспечивающих индивидуальному производителю возможность известного хозяйственного расчета.

12. В связи с этим же стоит вопрос о сельскохозяйственном налоге. Опыт истекших лет показал, что этот важный рычаг воздействия на крестьянское хозяйство должен быть при сохранении основных его принципов перестроен так, чтобы он отнюдь не способствовал дроблению хозяйств и, следовательно, не вызывал известной тенденции к понижению производительных сил деревни. Для этого необходимо, при прогрессивно-подоходном характере сельскохозяйственного налога, его исправление на следующих основаниях: 1) решительное воспрещение расширенного применения закона об индивидуальном обложении с тем, чтобы применять его на точном основании закона лишь в отношении наиболее богатой части кулацких хозяйств,—особенно тех из них, доходы которых недостаточно улавливаются при общем обложении,—и притом не более 3 проц. всех хозяйств; 2) обязательный учет не только общей суммы доходов хозяйств, но и числа едоков; 3) обязательная устойчивость налоговых норм и строжайшие кары за допущение перегибов во взимании налогов; 4) улучшение техники взимания сельхозналога и большее приспособление его к особенностям отдельных районов.

Пленум одобряет меры, принятые правительством, в сторону известного облегчения единого сельскохозяйственного налога для середняцких групп крестьянства.

13. Переходя, в рамках указанных выше центральных задач хозяйственной политики, к особым задачам промышленности и отмечая значительные успехи, достигнутые в области количественных показателей ее работы (рост валовой и товарной продукции) и некоторых достижений в отношении качественных показателей (впервые достигнуто превышение роста производительности труда над зарплатой, снижение себестоимости, рост освоенных капитальных вложений, ускорение оборачиваемости капитала, постановка новых производств и т. д.), пленум, однако, подчеркивает абсолютную недостаточность качественных достижений в работе промышленности.

Снижение себестоимости, достигнутое до настоящего времени промышленностью, не отвечает огромным капитальным вложениям, произведенным в нее. Техническая реконструкция производства и рационализация его отстает до сих пор от количественного роста индустрии. Медленный темп освоения нами новейших достижений мировой техники между прочим находит свое отражение в медленном и нерациональном освоении нашими заводами импортного оборудования. Режим экономии все еще проводится на наших предприятиях без достаточной настойчивости и не дает того эффекта, который он может и должен дать.

1927—28 год принес дальнейшие значительные успехи в области металлургии и машиностроения. Производство двигателей внутреннего сгорания в 1927—28 г. составляло 403 проц. довоенного производства, сельхозмашин—201 проц. довоенного. На ряду с этим обнаружилось резкое и опасное для всего хозяйства страны отставание в производстве чугуна: в том же 1927—28 г. производство чугуна составляло лишь 79 проц. довоенного, мартена—93,5 проц., проката—91 проц.

Смягчение этой диспропорции в наступившем 1928—29 г. и полное уничтожение ее на протяжении ближайших лет путем форсированного развертывания металлургии является существеннейшей задачей хозяйственного плана. На ряду с этим должна быть проведена строжайшая экономия в расходовании металла, в частности путем замены его в строительстве другими материалами (черепица, графит и т. п.).

Громадным достижением в легкой индустрии является введение дополнительных смен и громадный рост ее продукции из года в год, введение 7-часового рабочего дня, рационализация производства и т. д. Однако, препятствием в развитии легкой индустрии на этом пути является недостаток сырья сельскохозяйственного происхождения. С этой точки зрения особое значение имеет развитие таких новых производств, как производство искусственного шелка, шерсти, кожи и т. д.

В 1927—28 году не был сколько-нибудь заметно смягчен и кризис стройматериалов. Всемерное развитие производства стройматериалов и улучшение и удешевление всего строительного дела, поэтому, является одной из существеннейших задач хозяйственного плана на 1928—29 год. Удешевление строительных работ в текущем году должно быть обеспечено в размере 15 проц. Высокие темпы индустриализации последних лет полностью сохраняются нами и в хозяйственном плане 1928—29 г.

Капитальные вложения в промышленность в 1928—29 году составят до 1.650 млн. руб. против 1.330 млн. руб. в прошлом году. Валовая продукция цензовой промышленности достигнет в 1928—29 году 16.180 млн. руб. (в ценах 1926—27 г.) против 13.833 млн. руб. в 1927—28 г. и 11.379 млн. рублей в 1926—27 году. В том числе продукция госпромышленности, планируемой ВСНХ, возросла за то же время с 8.721,3 млн. руб. до 13.103,9 млн. рублей (в ценах 1926—27 г.).

Эксплоатационная длина железнодорожной сети с 74,6 тыс. клм. в 1925—26 году выросла до 77,2 тыс. клм. в 1927—28 году и возрастет до 77,7 тыс. клм. в 1928—29 году. Работа, произведенная в транспорте и выражавшаяся в 94 мрд. тонно-километров в 1925—26 году, возросла до 105,2 миллиардов тонно-километров в 1926—27 г. и до 112,1 мрд. тонно-километров в 1927—28 году.

На ряду с указанным уже выше быстрым темпом развертывания машиностроения, заслуживает быть особо отмеченным темп электрификации нашей страны. Производство электроэнергии, составлявшее в 1913 году 1.945 млн. квт. часов, составляло в 1927—28 году—5.140 млн. квт. и возрастет в 1928—29 году до 6.600 млн. квт.-часов. Огромный сдвиг, достигнутый нами в деле индустриализации нашей страны, виден уже из сопоставления следующих цифр: в 1925—26 г. валовая продукция сельского хозяйства составляла 17.370 млн. руб., а валовая продукция промышленности—12.448 млн. руб. В 1928—29 году валовая продукция сельского хозяйства составит 18.624 млн. руб., а валовая продукция всей промышленности—19.040 млн. руб. Огромный рост удельного веса промышленного производства в экономике страны совершенно очевиден и бесспорен, однако именно этот рост удельного веса промышленности, именно этот темп индустриализации требует более быстрого расширения продовольственной и сырьевой базы промышленности, т.-е., иными словами, более быстрого роста сельского хозяйства, нежели тот, какой мы имели до сих пор.

Рост социалистической промышленности сопровождается и не может не сопровождаться ростом рабочего класса и повышением его материального и культурного уровня. Число индустриальных рабочих в 1927—28 году возросло на 5,7 проц.; сумма денежных доходов лиц наемного труда возросла в 1927—28 г. на 11,2 проц., при росте зарплаты индустриальных рабочих до 11 проц. Для 1928—29 года в области зарплаты основной остается директива о подтягивании отсталых слоев рабочего класса, в частности и особенности—рабочих тяжелой индустрии.

Пленум ЦК констатирует, что 1927—28 год был переломным в том отношении, что впервые после 1924 года принес с собой заметное снижение себестоимости (на 5 проц.). 1928—29 год должен во что бы то ни стало принести дальнейшее и еще более значительное снижение себестоимости. 7-процентное снижение себестоимости в 1928—29 году является основной предпосылкой выполнения не только плана капитальных вложений, но и всего народно-хозяйственного плана текущего года. Необходимо поэтому максимальное сосредоточение сил для осуществления намеченного уровня повышения производительности труда, необходима энергичнейшая борьба за повышение трудовой дисциплины, за рационализацию всего производственного процесса в целом. Эта задача может быть выполнена лишь при дружном усилии всех хозяйственных, партийных и профессиональных организаций.

При этом пленум ЦК особо подчеркивает необходимость более активной работы всех этих организаций в деле рационализации производства, борьбы с прогулами, расхлябанностью и недисциплинированностью на предприятиях.

Гигантские задачи социалистической реконструкции нашей промышленности требуют для своего разрешения максимального использования последних достижений науки и техники. С этой точки зрения крайне важно как создание новых кадров специалистов и хозяйственников, которые, будучи прочно связаны политически с рабочим классом, в то же время были бы в состоянии применить достижения передовой технической мысли, так и бережное отношение к старым специалистам, верно служащим советской власти и лойяльно работающим в ее органах и предприятиях. Партия отмечает необходимость решительной борьбы со всякими рецидивами спецеедства.

14. Наименее благоприятно условия 1927—28 года сказались на экспортной проблеме. Внешнеторговый баланс 1927—28 года сведен с пассивным сальдо. Состояние внутреннего рынка за последние годы не позволяло форсировать экспорта за счет сельского хозяйства, что привело к необходимости усиления других статей экспорта, в частности промышленного экспорта.

15. Хозяйственный план на 1928—29 год, намеченный контрольными цифрами, является посильным, но крайне напряженным. В соответствии с этим крайне напряженным является и финансовый план.

Государственный бюджет намечен в сумме 7.694,8 млн., что означает рост его почти на 20 проц., при росте национального дохода на 10 проц. Выполнение финансового плана требует величайшей бюджетной и плановой дисциплины, величайшего ускорения и улучшения нашей рационализаторской работы и строжайшего и сурового проведения режима экономии.

В частности, пленум ЦК снова подчеркивает огромное значение мобилизации денежных сбережений населения. Пленум ЦК отмечает огромный успех государственных займов, особенно среди рабочих, и указывает на необходимость дальнейшего их распространения, в частности, и в особенности в деревне, где имеются большие неиспользованные возможности.

Далее пленум ЦК отмечает, что мобилизация средств крестьянского населения специально для целей индустриализации сельского хозяйства может и должна осуществляться не только через займы, но и через собирание паев сельскохозяйственной и потребительской кооперацией, через сберкассы и т. д.

Однако напряжение, которое неминуемо будет сопровождать выполнение хозяйственного плана 1928—29 года, не должно ни в какой степени ослаблять внимание партии, государственного и хозяйственного аппарата к дальнейшему развитию работы по подготовке страны к обороне.

Предпосылкой выполнения всего хозяйственного плана является под'ем культурного уровня широчайших рабочих и крестьянских масс, с одной стороны, и решительное качественное улучшение кадрового состава работников социалистического строительства, с другой. Пленум ЦК констатирует, что, несмотря на напряженность бюджета в 1928—29 году, производится значительный сдвиг в деле финансирования социально-культурного сектора. Финансирование народного просвещения из разных источников для 1928—29 года намечается в размере 335 млн. рублей против 270 млн. руб. в прошлом году; капитальные вложения в просвещение по плану должны составить 184 млн. рублей против 96 млн. рублей. Расходы на нужды здравоохранения по СССР за то же время возрастают, по неполным данным, с 513 млн. руб. до 610 млн. рублей. Особенно значительный сдвиг происходит в силу решений июльского пленума в области профтехнического образования. При всей недостаточности этих сумм, они все же обеспечивают значительный под'ем культурного строительства нашей страны.

ЦК призывает всех членов партии к сосредоточению внимания на вопросах хозяйственного строительства. Только при самом вдумчивом отношении к задачам хозяйственного планирования и хозяйственного руководства вообще, только при самом об'ективном изучении и продумывании вопросов хозяйственной политики только при все более научном ее характере возможно будет избегать ошибок и просчетов, крайне осложняющих и усиливающих об'ективные трудности строительства социализма в мелкобуржуазной стране, окруженной империалистскими врагами. Качественное повышение работы во всех звеньях партийного, советского и профсоюзного аппарата, качественное повышение планового руководства предполагает как своевременную об'ективную информацию партии о хозяйственном положении, так и серьезное обсуждение в партии хозяйственных вопросов. Громадная сложность проблем реконструктивного периода, ряд трудностей, стоящих на пути индустриализации страны, напряжение, которого требует от рабочего класса и крестьянства дело индустриализации, дело, реальный эффект которого начнет сказываться лишь через известный промежуток времени, сопротивление капиталистических элементов и на данном этапе обострения классовой борьбы колебание мелкобуржуазной массы, давление мелкобуржуазной стихии на некоторые звенья советского аппарата и нашей партии и т. д.—с одной стороны, рост государственного аппарата и, следовательно, наличие на широком фронте государственного строительства всевозможных бюрократических извращений—с другой, питают различного рода уклоны внутри партии. Всплывает правый (откровенно-оппортунистический) уклон, который находит свое выражение в стремлении снизить темп и задержать дальнейшее строительство крупной индустрии, в пренебрежительном или отрицательном отношении к колхозам и совхозам, в недооценке и затушевывании классовой борьбы, в частности борьбы с кулаком, в бюрократическом невнимании к нуждам масс, в недооценке борьбы с бюрократизмом, в недооценке военной опасности и т. д.

В то же время оживают социал-демократические, антисоветские, сверхиндустриалистские тенденции (троцкизм), скрывающие под левой фразеологией полуменьшевистское правое содержание и ведущие на деле к тем же гибельным результатам, как и открыто правый уклон.

Отсюда задача борьбы на два фронта—как против правого, откровенно-оппортунистического уклона, так и против социал-демократического, троцкистского, «левого», т.-е. по существу тоже правого, но прикрывающегося левой фразой, уклона от ленинской линии.

Само собой понятно, что преодоление этих уклонов предполагает систематическую борьбу с обывательски беспринципной терпимостью по отношению к ним (примиренчество).

Пленум констатирует, что в настоящее время главной опасностью в ВКП является опасность правого, откровенно оппортунистического уклона, что вытекает как из современной социально-экономической обстановки, так и из того факта, что в борьбе с троцкистской идеологией партия уже одержала ряд решающих успехов.

Пленум ЦК с удовлетворением констатирует, что правый уклон и примиренчество встретили дружный большевистский отпор со стороны всей партии, которая выявила свою готовность к борьбе за ленинскую линию партии.

Пленум ЦК целиком и полностью одобряет октябрьское обращение ЦК к московской организации.

Успешное преодоление этих уклонов предполагает широкое развертывание самокритики, максимальное вовлечение масс в хозяйственное и партийное строительство, серьезное и последовательное развертывание внутрипартийной демократии, широкое массовое обсуждение вопросов хозяйственного строительства. В то же время в интересах обеспечения наиболее широкого развертывания критики и свободного обсуждения необходимо, в первую очередь, «обеспечить свободу внутрипартийной критики, что исключает такого рода методы, когда самостоятельная мысль и всякого рода критические замечания заранее отбрасываются, как «уклон», «бузотерство» и т. д.» (Обращение ЦК).

Ведя решительную борьбу со всеми этими уклонами, особо подчеркивая для данного момента необходимость главным образом развернутой идеологической борьбы с правой опасностью, что не должно вести к какому бы то ни было ослаблению всесторонней борьбы с троцкизмом, пленум ЦК в то же время обращает внимание всей партии на необходимость не крикливого, а вдумчивого обсуждения вопросов хозяйственного строительства по существу, что предполагает трезвый большевистский анализ всего положения, одинаково исключающий как замазывание трудностей и бюрократическое прикрашивание действительности, так и паническое преувеличение опасностей, анализ одинаково чуждый как беспринципному хвостистскому практицизму, упускающему из виду генеральную линию развития и принципиальные цели и задачи партии, так и утопической якобы «принципиальности», которая забывает о специфических задачах момента и нарушает тем самым основное правило ленинской тактики—сочетание принципиальной линии с учетом данных конкретных условий момента.

Ленинская партия всегда преодолевала вставшие перед нею затруднения при помощи максимального развертывания самодеятельности широких масс, максимального оживления работы массовых организаций, об'единяя и сплачивая вокруг себя самые широкие массы пролетариата. И перед лицом новых сложнейших задач, которые ставятся социалистической реконструкцией нашей страны, Центральный Комитет призывает всех членов партии сосредоточить все свои силы на преодолении хозяйственных затруднений и на мобилизации всех творческих сил рабочего класса для того, чтобы взятый нами темп индустриализации и обобществления во что бы то ни стало сохранить и намеченный хозяйственный план выполнить.

II.

О ВЕРБОВКЕ РАБОЧИХ И РЕГУЛИРОВАНИИ РОСТА ПАРТИИ.

(Резолюция по докладу тов. МОЛОТОВА, принятая единогласно пленумом ЦК ВКП(б) 24 ноября 1928 г.).

Политические предпосылки проблемы роста партии.

Переход от восстановительного периода к периоду социалистической реконструкции, к перестройке всего хозяйства на основе высшей техники, решающего значения в нем индустрии с особым усилением роли тяжелой промышленности и действительно массового развертывания кооперирования и коллективизации в деревне—поставили перед рабочим классом нашей страны во весь рост коренные задачи непосредственного социалистического строительства. Как и всегда, в первых рядах рабочего класса, в авангарде социалистического строительства, идет наша партия. Период социалистической реконструкции, при культурной отсталости рабочего класса и преобладании мелкого и мельчайшего крестьянского производства в стране, связан с особыми трудностями. Тем более, что международный империализм делает все новые и все более решительные попытки нажима извне, стремясь поставить СССР перед прямой экономической блокадой капиталистических держав и подготовляя военное нападение на него. В этих условиях роль партии, как коммунистического авангарда пролетариата и руководителя всего социалистического строительства, исключительно трудна и ответственна.

Власть советов, несмотря на величайшие трудности революционной борьбы и социалистического строительства, обеспечила первые крупные успехи социализма. Эти успехи достигнуты на основе растущего использования внутренних ресурсов страны и стали возможны только при исключительном героизме и преданности социализму рабочего класса, опирающегося на все более крепнущий союз с миллионными массами крестьянства. Советский строй обеспечил вовлечение во все дело строительства социализма широких масс рабочего класса и трудящихся крестьян всех национальностей СССР, поднимая прежде угнетенные и отсталые народности к активному участию во всем советском строительстве. Как подлинный руководитель рабочих и всей массы трудящихся, партия неизменно шла во главе советов, строящих фундамент нового, социалистического общества.

В настоящих условиях, в условиях коренной социалистической перестройки хозяйства страны, роль советов должна в огромной мере подняться. Для этого необходимо во многом изменить и коренным образом улучшить работу советов в городе и деревне и прежде всего решительно и практически сдвинуть с места дело борьбы с бюрократизмом в госаппарате. Теперешний советский аппарат еще сильно пропитан элементами старого чиновничества и остатками раньше господствовавших классов, в которых еще живет враждебность к советскому строю. Бюрократические извращения, невнимание к нуждам трудящихся, косность и преступная волокита нередко подрывают работу госорганов. Отдельные звенья государственно-кооперативного аппарата доходят до прямого разложения и срастания с буржуазно-капиталистическими элементами населения, вызывая необходимость коренной чистки этих органов. При этом следует помнить, что госаппарат в лице его старого чиновничьего слоя накладывает свой отпечаток и на некоторую часть работающего в нем коммунистического состава. Под лозунгом развертывания не-

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б).

[illegible] стоящей самокритики партия призвала рабочих и всех трудящихся к беспощадной борьбе с фактами разложения и с бюрократизмом во всех наших органах. Смелое и последовательное проведение пролетарской самокритики неразрывно связано с выдвижением новых десятков и сотен тысяч рабочих на работу в госорганы, с практическим вовлечением миллионов трудящихся во всю работу советов, что вместе с тем требует всемерного поднятия культурного уровня рабочих и крестьянских масс. Только при таком массовом вовлечении в дело выполнения государственных функций свежих и притом широких кадров рабочего класса госаппарат пойдет по пути решительного освобождения от бюрократических элементов в своей работе. Именно в этом теперь заключается одна из важнейших задач нашей партии, как подлинной руководительницы пролетарской диктатуры.

В этом, как и во всей своей работе, партия опирается на поддержку массовых организаций пролетариата и, прежде всего, профессиональных союзов. Последние имеют крупнейшие успехи в своей работе за истекший период и на деле представляют собой главный приводной ремень от партии к рабочим массам. [illegible]

[illegible] листической реконструкции в городе и в деревне. В наибольшей степени это осуществимо на основе дальнейшего подъема идейно-политического уровня партийных масс, а также марксистско-теоретического роста руководящих кадров, смелого и последовательного развертывания внутрипартийной демократии и всемерного укрепления партийных организаций за счет нового притока наиболее передовых, активных и преданных социализму кадров пролетариата.

Неизменно стоя в рядах авангарда Коммунистического Интернационала, в рядах авангарда международной пролетарской революции, наша партия должна теперь с особым вниманием проверять свою работу и решительно устранять имеющиеся в ее органах недостатки, извращения и элементы разложения. Только при таком отношении к самой себе, только при усиленной и суровой проверке своих слабых мест партия, укрепляя и очищая свои ряды, в еще большей мере станет способной вести за собой миллионы рабочих и трудящихся деревни, как активных строителей социализма, без чего невозможна социалистическая реконструкция в хозяйстве страны. [illegible]

[illegible] выборности, а, следовательно, и смещения любого секретаря и любого руководящего парт'органа (бюро, комитета) в соответствии с действительной волей организации. Для этого необходимо, чтобы руководящий партийный кадр значительно усилил свою связь с массами путем участия в рабочих собраниях, отчетности перед рабочими и крестьянами о своей работе (партийной, советской, профсоюзной, кооперативной, хозяйственной), выездов на места для практического руководства низовыми органами, переходом с руководящих постов на длительную работу на производство и в низовых органах и усиленным выдвижением новых кадров рабочих с производства на руководящую работу во всех органах и т. п. Для этого тем более необходимо ударить по таким явлениям и прямо язвам в коммунистической среде, как факты «бытового загнивания», распущенности и пьянства, угодничества и подхалимства перед «верхами», замазывания прямых безобразий и фактов сращения с кулацко-капиталистическими слоями населения отдельных элементов из наших органов. Все это требует смелого и неуклонного проведения лозунга самокритики и в самих партийных организациях. Последние должны быть в этом [illegible]

Задачи регулирования партийного состава.

[illegible]

Практические выводы.

[illegible]

10. Партийные органы, включительно до ЦК, должны систематически проверять соответствующую работу местных организаций, вносить в местную практику необходимые поправки и освещать результаты всего дела перед парторганизациями и в печати.

11. Вербовка в партию новых широких кадров передовых рабочих должна быть самым неразрывным образом связана с решительным и последовательным развертыванием пролетарской демократии по линии советов, профсоюзов и партии, а, следовательно, и со всемерным усилением практической борьбы с бюрократизмом во всех органах—на основе настоящего решения и июньского обращения ЦК о самокритике.

Резолюции по вопросу о 7-часовом рабочем дне и по докладу сев.-кавказского крайкома будут даны в следующем номере.

ПРИЕЗД ГЕРМАНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Вчера в Москву прибыла германская делегация для ведения экономических переговоров с СССР во главе с председателем делегации директором департамента министерства народного хозяйства Германии г. Поссе.

На вокзале делегация была встречена генеральным секретарем советской делегации т. Розенблюмом, зам. зав. протокольным отделом НКИД т. Соколиным, поверенным в делах Германии г. Геем, советником германского посольства и членом германской делегации г. Гильгером, генеральным секретарем германской делегации секретарем посольства г. Генке и представителями германской и советской печати. (ТАСС).

МИНСК, 24 ноября. (Наш корр.). Вчера через Минск из Берлина проехала немецкая делегация на советско-германскую экономическую конференцию.

В беседе с нашим корреспондентом председатель делегации сообщил следующее:

— Основная задача предстоящих переговоров,—это преодолеть трудности, которые до этого времени стояли на пути сношений между СССР и Германией, главным образом, в области торговли между обеими странами. Переговоры должны создать основу для поднятия, расширения и интенсификации торгового оборота между обеими странами. Соглашение между СССР и Германией от 12 октября 1925 г. должно быть целиком реализовано. Делегация надеется на удовлетворительные результаты переговоров.

Последний хозяйственный год характеризуется положительным влиянием, которое имел 300-миллионный кредит, предоставленный Германией СССР, на хозяйственную жизнь обеих стран. «Комитет по русским делам», по мнению делегации, не представляет собою ничего нового. В последние годы уже существовали разные об'единения: банковские, торговые, сельскохозяйственные и др., которые ставили своей целью торговлю с Советским Союзом. Формально они об'единились в один комитет. Об'единение проведено с согласия германского правительства, и должно служить инструментом для расширения экономических сношений и для рационализации торговых операций. Мнение о том, что комитет может явиться препятствием для развития торговли, оспаривается. В состав делегации даже входит два представителя этого комитета.

ЗАГОВОРЩИЧЕСКАЯ РАБОТА ВРАГОВ СССР.

ПОЛИТИКОЙ ПРИБАЛТИЙСКИХ ГОСУДАРСТВ РУКОВОДЯТ ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ШТАБЫ.

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). Рижский корреспондент «Фоссише Цейтунг» заявляет, что «военная прогулка» генерала Лерона побудила военных министров и офицеров генеральных штабов лимитрофных стран к «развитию весьма оживленной деятельности в части поездок». Обмен офицерами между отдельными армиями, за исключением литовской, принял организованные формы. Каждый «обмененный» офицер пребывает до тех пор в составе другой армии, пока он не овладеет служебным языком этой армии.

Сейчас наиболее тесный контакт имеется налицо как раз между генеральными штабами Эстонии и Польши. Недавно, между прочим, состоялась встреча польских и литовских офицеров. Вокруг полковника Плехавичуса группируются элементы, дружественные Польше и стремящиеся к персональной унии Польши и Литвы при автономной Виленщине. Отставка литовского военного министра Даукантаса рассматривается также как результат проделок этих элементов, находящихся в контакте с польским генеральным штабом. Польша умеет очень тонко и умело завязывать политические нити с офицерами прибалтийских государств, настроенными против Советов.

По мнению корреспондента «Фоссише Цейтунг», дипломатические деятели соответствующих стран отнюдь не согласны целиком с подобными тенденциями политики генеральных штабов, и между военными и гражданскими властями существуют разногласия. «Однако, если все это так продолжится дальше,—заканчивает корреспондент,—то может оказаться, что однажды политические деятели, которые совсем перестали думать о политическом блоке лимитрофных стран, будут поставлены перед совершившимся фактом—военным союзом пяти государств, под руководством Польши, причем острие этого союза будет направлено против СССР».

ГЕНЕРАЛ ЛЕРОН ДОГОВОРИЛСЯ С НОВЫМ РУМЫНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ.

ВЕНА, 23 ноября. (ТАСС). Венгерская газета «Келети Уйшаг» публикует сообщение югославских газет о том, что в переговорах между новым румынским премьером Маниу и генералом Лероном участвовал и новый румынский министр иностранных дел Миронеску. По словам газет, переговоры привели к договоренности о том, что в случае войны против Советского Союза польско-румынской армией будут руководить офицеры французского генерального штаба, и что для поддержки военных операций будут предоставлены 5 единиц французского военного флота.



Конференция берлин-бранденбургской организации красного союза фронтовиков, происходившая 17 и 18 ноября в Берлине.

ИРЛАНДИЯ ГОТОВА УСТАНОВИТЬ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С СССР.

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщают из Дублина, министр иностранных дел Свободного Ирландского Государства Мак Гилиган выступая в защиту бюджетного законопроекта, заявил, что возглавляемое им министерство налаживает торговые и дипломатические отношения с рядом стран. «Если,—заявил он,—окажется, что торговля между Россией и нашей страной тормозится вследствие отсутствия соглашения между обеими странами, то Советская Россия значительно продвинется в очередном списке стран, вопрос о торговых или дипломатических отношениях с которыми подлежит рассмотрению». Далее Мак Гилиган добавил, что в будущем советско-ирландские торговые отношения будут установлены на официальной основе. «Тем — продолжал далее Мак Гилиган,—которые полагают, что отсутствие официальных отношений между СССР и Ирландией является результатом некоторого соглашения с английским правительством, я хотел бы сказать: докажите это, выдвинув некоторые предложения практической ценности, и вы увидите, что с нашей стороны нет препятствий к каким-либо торговым отношениям».

Либеральная «Манчестер Гардиан», комментируя это заявление Мак Гилигана, приветствует его и пишет, что оно легко может послужить образцом для изучения в Англии. «Странным и отдающим иронией будет такое положение, при котором Ирландия будет иметь своего аккредитованного посланника в Москве, в то время как Россия не имеет признанной делегации в Лондоне».

РАБОЧИЕ ДАЮТ ОТПОР ПЕПЕЗСОВСКИМ ПРЕДАТЕЛЯМ.

ПОБЕДА ЛЕВЫХ В СОЮЗЕ ТРАМВАЙНЫХ РАБОЧИХ ВАРШАВЫ.

ВАРШАВА, 24 ноября. (ТАСС). Перевыборы в профсоюзе трамвайных рабочих Варшавы дали блестящую победу левому крылу. По приблизительному подсчету, за кандидатов левого крыла подано около 90 проц. голосов. Выборы состоялись во всех парках, за исключением Мокотовского, где избирательное собрание разогнано вооруженными дружинами новой ППС («прежняя революционная фракция»).

Из 11 членов нового правления профессионального союза 9—деятели левого крыла, 1—беспартийный и 1—пепесовец.

Общее собрание трамвайных рабочих Варшавы большинством всех голосов против трех утвердило выборы.

Центральное правление профессионального союза транспортных рабочих, руководимое членами старой ППС, аннулировало постановление общего собрания, ссылаясь на якобы имевшее место нарушение формальностей.

БРАТСКАЯ ПОМОЩЬ РАБОЧИХ СССР. ЭНТУЗИАЗМ ЛОДЗИНСКИХ РАБОЧИХ.

ВАРШАВА, 24 ноября. (ТАСС). Коммунистические депутаты Росяк и Битнер известили председателя профессионального союза текстильщиков, пепесовского депутата Щерковского о том, что коммунистическая фракция получила от рабочих СССР 20.000 руб. для распределения среди продолжающих бастовать рабочих и среди семейств рабочих, пострадавших в результате забастовки. Щерковский отказался принять эти деньги.

Коммунистическая фракция решила передать деньги для распределения среди 3.000 бастующих рабочих Видзевской Мануфактуры. На общем собрании бастующих был избран комитет, которому были вручены деньги. Комитет немедленно приступил к раздаче пособий бастующим. Пособия получили около 2.500 рабочих. Остальные рабочие получат пособие на-днях. Даже буржуазная печать вынуждена признать, что распределение пособий производится в образцовом порядке.

Весть о получении денежной помощи рабочих СССР встречена лодзинскими рабочими с энтузиазмом. Рабочие возмущены тактикой пепесовцев, скрывших получение помощи.

На ряду с помощью рабочих СССР в адрес коммунистической фракции сейма прибыли небольшие суммы денег, собранные украинским студенчеством Праги и берлинской организацией Межрабпома для рабочих Лодзи.

ГЕРМАНСКИЙ ОТВЕТ НА МЕМОРАНДУМ СОЮЗНИКОВ.

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). По сообщению печати, германский посол в Париже фон-Геш вчера вручил Пуанкаре ответный меморандум германского правительства на меморандумы союзников по вопросу об окончательном урегулировании репарационных платежей. Не сообщая содержания этого ответа, газеты дают понять, что Германия предполагает настаивать на неприемлемом для союзников требовании о предварительном определении платежеспособности Германии «независимыми» экспертами.

РУМЫНСКИЕ «ДЕМОКРАТЫ» У ВЛАСТИ.

РУМЫНИЯ ПОЛУЧИЛА ЗАЕМ ВО ФРАНЦИИ.

ВЕНА, 24 ноября. (ТАСС). По официальным сообщениям, представитель румынского национального банка в Париже подписал от имени румынского правительства договор с заграничными эмиссионными банками о предоставлении Румынии займа на стабилизацию леи.

СЛУХИ ОБ АМНИСТИИ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 21 ноября. По сообщению румынской газеты «Лупта», министерство юстиции совместно с военным министерством разрабатывают проект амнистии, которая будет приурочена к годовщине оккупации румынами Семиградья. По словам газеты, амнистия будет распространена на ряд преступлений уголовного, военного и политического характера. (ТАСС)

В РУМЫНИИ ВСЕ ПО-СТАРОМУ.

Приход к власти правительства Маниу *ознаменовался рядом новых преследований* против революционных рабочих организаций. Бухарестской сигуранцей произведены многочисленные обыски у деятелей рабоче-крестьянского блока, выпущенный блоком манифест о политическом положении в Румынии конфискован.

В Галаце, Турн-Северине и ряде других городов беспрерывно продолжаются аресты рабочих, принадлежащих к независимым профсоюзам. (МОПР).

НЕФТЯНЫЕ КОРОЛИ ПОБЕДИЛИ ИСПАНСКОГО КОРОЛЯ.

ПАРИЖ, 20 ноября. Газета «Суар» сообщает из осведомленных источников, что под давлением Детердинга и американских нефтяных трестов испанское правительство обсуждает вопрос об изменении закона о нефтяной монополии в Испании. Из Мадрида сообщают, что министерство финансов начало поддерживать домогательства нефтяных трестов о выплате им крупных компенсаций за национализированные у них склады и пр. Тресты тратят сейчас огромные суммы на подкуп испанских чиновников и добились отставки руководящего состава управления нефтяной монополии, отстаивавшего независимую линию политики по отношению к *нефтяным трестам. Передают,* будто английское правительство пригрозило Испании таможенной войной в том случае, если закон о монополии не будет пересмотрен и не будут удовлетворены полностью притязания нефтяников. (ТАСС).

УСПЕХ КОММУНИСТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). 18 ноября в Ольней-Су-Буа (в окрестностях Парижа) состоялись муниципальные выборы. При первом голосовании список *рабоче-крестьянского блока собрал* наибольшее число голосов (910), оставив далеко позади списки других партий (так, например, социалисты получили 458 голосов, республиканские социалисты — 233 голоса и т. д.). Перебаллотировка состоится 25 ноября.

КАНДИДАТ НА ПОСТ ГЕРМАНСКОГО ПОСЛА В СССР.

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «По неофициальным газетным сообщениям, на пост германского посла в СССР предназначается начальник восточного отдела министерства иностранных дел, директор департамента—фон-Дирксен».

ПОЕЗДКА ДЬЮИ В МОСКВУ ВЫЗЫВАЕТ БЕСПОКОЙСТВО В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 24 ноября. (ТАСС). Вчера Залесский принял возвратившегося из Москвы Дьюи. Поездка Дьюи продолжает волновать польскую общественность.

В политических кругах предполагают, что поездка Дьюи связана с намерением американского капитала увеличить польский экспорт в СССР при содействии американских капиталистов. «Газета Варшавска» критикует поведение «некоторых польских газет, усыпляющих польское общественное мнение заявлениями, что поездка Дьюи в Москву—не более как «увеселительная поездка».

ПРИЕЗД НОВОГО ТУРЕЦКОГО ПОСЛА, Г-НА ВАСЫФ-БЕЯ.

Вчера утром в Москву прибыл вновь назначенный турецкий посол в СССР г. Васыф-бей.

На Брянском вокзале он был встречен зав. отделом Ближнего Востока НКИД тов. С. К. Пастуховым, зав. протокольным отделом НКИД тов. Д. Т. Флоринским, референтами отд. Ближнего Востока НКИД, всем составом турецкого посольства в СССР во главе с поверенным в делах г. Феррух-беем и представителями турецкой колонии в Москве.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ПАМЯТИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО.

В понедельник, 25 ноября, в государственном Большом театре состоится торжественное заседание, организуемое правительственной комиссией по ознаменованию 100-летнего юбилея со дня рождения Н. Г. Чернышевского совместно с Коммунистической академией, коллегией Наркомпроса, Институтом Ленина, Институтом Маркса и Энгельса, Обществом политкаторжан, Институтом красной профессуры, РАНИОН и др. организациями, посвященное 100-летнему юбилею со дня рождения Николая Гавриловича Чернышевского.

С докладами выступят тт. Ф. Я. Кон, А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, М. Н. Покровский, Д. Б. Рязанов.

После заседания состоится концертное отделение. Нач. в 6 час. веч. Пригласительные билеты распределены по организациям.

РАБОЧИМ „КАТУШКИ", РАБОЧИМ ЯРЦЕВСКОЙ ФАБРИКИ, СМОЛЕНСКОЙ ГУБ.

Приветствую ваше начинание в деле организации соревнования за лучшее проведение выборной кампании в советы.

Выборы в советы—органы диктатуры рабочего класса—должны быть кровным делом самих рабочих.

Ваше участие в выборной кампании не исчерпывается тем, чтобы деловым образом, по-большевистски провести выборы у себя в городе, в городские советы.

Более трудной, но не менее нужной задачей является задача принять непосредственное участие в проведении выборной кампании в деревне. Исход выборов в советы во многом будет зависеть от того, насколько рабочий класс города, батраки, бедняки деревни примут участие в кампании, окажут свое влияние на ее ход, поведут за собой середняков, отбросят на задний план кулаков и обеспечат таким образом руководство рабочего класса в деревне. Поэтому большое значение будет иметь начатый вами актив-перекличка, поднимающий на ноги рабочих к широкому участию в выборной кампании.

Желаю вам успеха. **И. СТАЛИН.**

Обо всем.

I. Двойная вина.

На московском мыловаренном заводе «Пролетарский Путь» во время вечерней работы один из мастеров заметил двух пьяных рабочих и предложил им оставить фабрику. Те отказались, а когда мастер начал настаивать на их уходе, один из них, Осипов, выхватил у сторожа винтовку и выстрелом убил мастера наповал.

Убийца арестован и заключен под стражу. Он—кандидат в члены ВКП, всего год, как из деревни, и уже несколько раз на бюро ячейки ставился вопрос об его исключении из кандидатов ВКП(б) за хулиганство.

Из газет.

* * *

Не человек — спиртной сосуд.
Глазами мутными уставится на суд.
— «Не помню», скажет: «мог убить родного брата,
Не то, что мастера. Был не в своем уме.
Пьян в стелечку. Ни бе, ни ме.
Простите. Водка виновата».
Выходит так: убил, но ежели был пьян,
То пьяницей заслужил карательную скидку.
Мы-ль в поучение рабочих и крестьян
Для пьяниц создадим судебную скидку?!
И не пора-ль уже преступную шпану,
Ту, что ссылается на «лишнюю бутылку»,
Карать удвоенно, признав такую ссылку
Усугубляющей вину?!

II. До атомов добрались.

Командированный полгода назад в Копенгаген для работ в институте одного из крупнейших физиков современности—Нильса Бора, 24-летний аспирант ленинградского университета Г. А. Гамов сделал открытие, произведшее огромное впечатление в международной физике.

Молодой ученый разрешил проблему атомного ядра. Известно значение атомного ядра, как области, где сокрыты гигантские запасы энергии и возможности искусственного превращения элементов. Каждый новый шаг в раскрытии его строения представляет, следовательно, *совершенно исключительный* научный интерес.

«Красная Газета».

* * *

С. С. С. Р. зовут страной убийц и хамов.
Недаром. Вот пример: советский парень, Гамов,
— Чего хотите вы от этаких людей?!—
Уже до атома добрался, лиходей!
Мильоны атомов на острие иголки!
А он—ведь до чего механика хитра!—
В отдельном атоме добрался до ядра!
Раз! Раз! И от ядра остались осколки!
Советский тип—(Сигнал для всех Европ!)—
Кощунственно решил загадку из загадок!
Ведь это что-ж? Прямой подкоп
Под установленный порядок?

Подкоп иль не подкоп, а, правду говоря
В науке пахнет тож кануном Октября!

III. Советские механики.

СТАЛИН, 21/XI. Механик электроцеха Сталинского завода Мерхейлевич изобрел усовершенствованный способ чистки конденсаторных труб в турбогенераторах. В результате этого усовершенствования чистка труб, обходившаяся заводу в 100 тыс. руб. ежегодно, сейчас обходится лишь в 400 руб. Вместо прежней остановки станции на 25 дней вся работа по чистке производится за 6—8 часов.

Из газет.

* * *

И Мерхейлевича должны почтить мы тоже.
Героев этаких замалчивать не гоже.
Вот чьим усердием советская страна
Богата будет и сильна!
Гул всесоветского сочувственного аха
Вместить мне трудно в краткий стих.
Побольше нам, побольше нам таких
Механиков электроцеха!!

IV. Мертвоязычный.

Московское бюро секции научных работников признало недопустимым для советских ученых сотрудничать в эмигрантской печати и осудило поступок ученых, передавших рукописи в пражское эмигрантское издание.

Отмечая ярко выраженный политический характер выступления акад. С. А. Жебелева, московское бюро признало, что такое выступление несовместимо со званием действительного члена Всесоюзной Академии Наук.

Из газет.

* * *

А вот у нас другой — совсем другой! — мудрец:
Мертвоязычный,
Античный,
Гуманитарный спец,
Гуманитарный!
Так он возьми и сделай под конец
Поступок... антисанитарный!
Мы знали: беловат профессор. Ну, и пусть!
Зато всех греков он знает наизусть
И в классицизме с'ел собаку.
Мертвоязычная наука. Ну, кому-ж
Могло притти на ум, что сей музейный муж
Рискнет подсунуть нам такую... «пайдевваку»?[1])
Мертвоязычничал... Таился столько лет...
И почему-то вдруг теперь обрел отвагу.
Дадим же классику классический ответ:
Советский «остракон»[2]) вручим ему, билет
Туда, туда, к друзьям-белогвардейцам, в Прагу!

V. Электричества нехватит.

До сих пор кровоподтеки и синяки лечились прикладыванием медяков или кусков сырого мяса. В самых экстренных случаях прибегали к помощи парикмахеров, которые гримировали поврежденный глаз. В настоящее время всякий синяк может быть излечен в 24 часа. На физиотерапевтическом с'езде в Чикаго на эту тему был сделан специальный доклад. Установлено, что с помощью электрического тока можно удалить любой синяк и кровоподтек в 24 часа.

Из газет.

* * *

Тот сыплет детворе удары да щелчки,
Тот по уху жене заватит,
Тот спьяну...
Рассосать все наши синяки —
Нам электричества, какого хошь, нехватит!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

[1]) *Греческий глагол пайдевуо (воспитываю), образцовым спряжением которого в старых классических гимназиях донимали много учащейся детворе.*

[2]) «Остракон»—табличка, на которой каждый древне-афинский гражданин имел право написать имя того, кого он считал почему-либо социально-опасным. Когда таких табличек подавалось не менее установленного числа, производился подсчет обозначенных в табличках имен. Тот, кто получал большинство, подвергался изгнанию из родной страны на 10 лет.

1828 НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. 1928

Н. Г. Чернышевский, как литературный критик.

Литературная критика не занимает первого места в деятельности Чернышевского. Признавая большое общественное значение изящной литературы, вынужденный все еще, как и другие его современники, высказывать свои мысли чисто публицистического и общественного характера в форме критики беллетристических произведений, Чернышевский создал в этой области несколько блестящих творений, весьма значительных в ходе исторического развития в русской общественной жизни и литературной критики и имеющих подчас непреходящее значение.

Сравнительно скоро, однако, Чернышевский отказался от роли литературного критика в «Современнике», передав это дело своему молодому и гениальному ученику Добролюбову. Все же надо констатировать, что, хотя критика не занимает большого места у Чернышевского, сам Чернышевский занимает очень видное место в истории литературной критики.

Материалист Чернышевский с охотой взялся в своей диссертации за тему об искусстве. Ко всем прочим мотивам присоединялось несомненно одно внутреннее желание сказать жизни, действительности восторженное «здравствуй!», желание отвергнуть выспреннее прикрашивание этой действительности, эстетическую подмену ее.

В «Очерках гоголевского периода» имеются достаточно четкие характеристики Шеллинга, Гегеля и Фейербаха, т.-е. трех ступеней, по которым поднималась к преподаваемому Чернышевским эстетическому учению русская мысль, в особенности в лице великого предшественника и учителя Чернышевского—Белинского. Все три ступени оцениваются им, как высоко положительные. Философия Шеллинга в области эстетики хороша тем, что он требовал, чтобы литература сознала свое значение—быть не праздной игрою личной фантазии поэта, а выразительницей народного самосознания и одною из значительнейших сил, движущих народы по пути исторического развития. Шеллинг требовал в произведениях литературы значительности идеи, без которой форма пуста, соединения ее с художественностью формы, осуществляющей идею.

Гегель, по мнению Чернышевского, дал истинный смысл и настоящую цену еще неопределенным и недостаточно ясным мыслям Шеллинга. Гегелю Чернышевский дает такую оценку:

«Несколько времени абсолютною истиной считали учение Гегеля в таком виде, как излагал его этот мыслитель. Но скоро познакомились с сочинениями учеников Гегеля, которые, с строгой последовательностью развивая существенные идеи учителя, отвергли все, что в его системе противоречило этим основным принципам, и, наконец, преобразовали его систему так, как прежде он преобразовал систему Шеллинга».

Попытаемся резюмировать идеи Чернышевского.

Настоящий здоровый человек любит действительность, любит природу, любит человека, любит жизнь. Господа эстеты и господа художники выспреннего типа заполнили жизнь всякой дрянью, эстетическим хламом, раскрашенным, размазыванным, растилизованным, и утверждают, что это есть отражение идеи, сияние божества, падающее в наш тусклый мир, что гении приносит с собою эти роскошные дары, перед которыми наша жалкая действительность должна сразу потускнеть и устыдиться. Все это—попытка класса, не только вообще оторванного от жизни, но и класса, оканчивающего свою жизнь, а вместе с тем начинающего дискредитировать живую действительность, борьбу, навязывать свой искусственный рай, свой наркотический художественный эдем другим классам, молодежи—новому поколению.

И, действительно, Чернышевский защищает жизненную гигиену демократии от всего этого эстетизма, который своими удушливыми парами, на первый взгляд как будто благовонными, хочет отравить молодую демократию. Отсюда подозрительное отношение Чернышевского к искусству. Это ведет Чернышевского к тому, чтобы опротестовывать такое искусство, которое считает себя отражением высшего бытия, или прекрасным потому, что оно есть чистый призрак, дающий только форму действительно существующего, без его мимолетности, весомости, порочности, случайности и т. д. Все такие формы искусства Чернышевский преследует, доказывает их фиктивность, их худосочность, доказывает, что, с точки зрения действительного эстетического критерия, максимальности жизни, максимального жизненного развития, они как раз являются далеко уступающими самой действительности, и что таким искусство быть не должно.

Но из этого вовсе не следует, чтобы Чернышевский считал, что искусства вообще быть не должно, как это понял Писарев, и из этого вовсе не следует, чтобы он не понимал, что искусство имеет свою чрезвычайно высокую роль.

Господа идеалисты спорят с нами, стараются подвергнуть сомнению прочность и реальность действительности. Они говорят: действительность мимолетна, быстротечна, ее, в сущности говоря, даже нет; где она? Момент, в который вы произносили предыдущее слово, прошел, момент, который вы называете настоящим, летит, его нельзя остановить ни на одну секунду, вы живете уже в каком-то будущем, которое, в свою очередь, уже уходит назад. Где же она, эта действительность? Это все кажущиеся, быстролетные тени. Искусство же старается по возможности остановить действительность. Роза, которую нарисовал художник, живет гораздо дольше, чем настоящая.

Чернышевский знал это рассуждение и ответил на него так:

«Пережитое было бы скучно переживать вновь, как скучно слушать во второй раз анекдот, хотя бы он казался чрезвычайно интересен в первый раз. Надобно различать действительные желания от фантастических, мнимых желаний, которые вовсе и не хотят быть удовлетворенными; таково мнимое желание, чтобы красота в действительности не увядала. «Жизнь стремится вперед и уносит красоту действительности в своем течении», говорит эстетика; — правда; но вместе с жизнью стремятся вперед, т.-е. изменяются в своем содержании, наши желания, и, следовательно, фантастичны сожаления о том, что прекрасное явление исчезает—оно исчезает, исполнив свое дело, оставив нам столько эстетического наслаждения, сколько мог вместить нынешний день; завтра будет новый день, с новыми потребностями, и только новое прекрасное может удовлетворить их. Если бы красота в действительности была неподвижна и неизменна, «бессмертна», как того требуют эстетики, она надоела бы, опротивела бы нам, живой человек не любит неподвижного в жизни; поэтому никогда не наглядится он на живую красоту и очень скоро пресыщает его Tableau vivant, которую предпочитают живым сценам исключительные поклонники искусства». (Чернышевский. Полное собр. соч. Т. X. Ч. 2).

Вот вам противопоставление двух мироощущений. Апология покоя: человек нашел что-то такое, что ему понравилось, и он кричит: стой, мгновенье, остановись, живи! Ему хочется замереть в этом мгновении. В скором времени настоящее наслаждение, то, что называется наслаждением, нови́ной, пройдет и настанет такое блаженное любование, какими, как обещают попы, мы насладимся в раю, когда будем вечно созерцать господа бога, расплываясь в блаженстве,—нирвана, сладостное погружение в небытие, забвение *самого себя*. *Все эти неподвижные красоты* есть способ загипнотизировать себя, есть такой же способ одурманивания себя самого, как и *употребление наркозов*. Это—бегство от жизни.

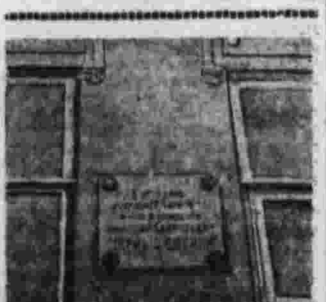
А Чернышевский не этого хочет. Он хочет, чтобы жизнь была ключом,—только тогда она прекрасна; он хочет, чтоб она изменялась. Это и есть то революционное представление о жизни, которое вытекает из настоящей активной натуры, и только такие натуры достойны жить. А тем, которые считают главным в человеческой жизни покой, лучше всего отправиться на кладбище, — там они найдут этот покой.

Что же такое, по мнению Чернышевского, искусство?

Человек интересуется многим в жизни, это интересное он хочет понять не только разумом, но и принять в себя, отметить, стать к нему ближе, изучить и головой и сердцем, и для этого служит ему художник. Уже Белинский установил, и Чернышевский это оценивает также, что художник, говоря о вещах, об'ясняет их не путем перевода на понятия, а дает образы. Но его образы—об'ясняющие образы. Почему? Потому, что они отвлекаются от случайного и дают самое важное. Тем самым явления жизни уясняются, становятся более прозрачными, становятся более убедительными. Но, конечно, убедительность достигается не тем, что художник говорит, напр.: «Этого человека я люблю, а этого вот нет», и доказывает, почему это так, расплываясь в публицистике. Правда, так иногда делает сам Чернышевский в своих беллетристических произведениях, но он не считает это правильным. Он говорит, что приговор над жизнью должен получиться из этого самого об'яснения непосредственно выпуклыми образами. Любите вы или ненавидите, жалко вам или вызывает ваше уважение к себе то или иное лицо или явление, изображенное художником, зависит от всей вашей установки, от ваших убеждений, от того, как бы вы к нему отнеслись в жизни. Только в жизни вы бы его сразу, может быть, не поняли, прошли бы мимо него, а художник дал вам в образе самое существенное, и вы это восприняли.

Чернышевский ставил с этой точки зрения служебные цели русской литературе, т.-е. задачу определенным образом воспитывать читателя, вести его вперед.

Основная мысль Чернышевского, что искусство произносит приговор над жизнью, т.-е. вызывает с нашей стороны определенную эмоциональную реакцию на



Мемориальная доска, прибитая на домике, где родился Н. Г. Чернышевский.

изображаемое, и что художник является моральным деятелем, принимает участие в культурном строительстве,—совершенно правильна. Мы заявляем, что хотя Чернышевский не был марксистом, но это его учение приемлемо для нас, марксистов. Не владея марксовым методом, Чернышевский не мог бы об'яснить с полной точностью тот или иной переход в характере литературы. Мы имеем такой марксистский прожектор, который освещает нам внутренние корни событий, закономерную связь явлений,—это наше огромное преимущество, но мы, обладая возможностями научного анализа, не должны забывать и в этой области нашу собственную активную, направляющую роль, которую так хорошо понимал Чернышевский.

Переходя к оценке самых «Очерков гоголевского периода», надо прежде всего установить их роль как для самого Чернышевского, так и для той общественности, которой он служил. Чернышевский хотел этими очерками связать порванную нить, которая соединяла его с Белинским. Ему надо было повторить, резюмировать, подытожить все сделанное Белинским, так как наследие Белинского он принимал не колеблясь и с величайшей охотой.

Этим самым создавался как бы фундамент для дальнейшей работы Чернышевского и его школы или партии.

Глубокое понимание закономерности явлений в той области, которой посвящены его очерки, видно из замечания, что «дело это интересное», потому что «состояние литературы определяется состоянием общества, от которого всегда она зависит», т.-е., другими словами, что литература является очень хорошим показателем общественного состояния, а развитие литературы—показателем развития этого общества, ибо литература у Чернышевского—почти что по-марксистски — является функцией общественной жизни.

Исходя из такого положения, Чернышевский, конечно, считает, что тот писатель является особенно ценным, который сознает эту роль литературы. Даже величайшие писатели, которые совсем не сознают этого, отходят несколько назад. Чернышевский поясняет это:

«Поклонение Пушкину не обязывает ни к чему, понимание его достоинств не обусловливается никакими особенными качествами характера, никакими особенными настроениями ума». Еще ясное это на примере Гете, которого Чернышевский определяет так: «От Гете никому не было ни тепло, ни холодно; он равно приветлив и утонченно деликатен к каждому, — к Гете может являться каждый, каковы бы ни были его права на нравственное уважение—уступчивый, митый и, в сущности довольно равнодушный ко всему и ко всем, ховяин никого не оскорбит не только явной суровостью, даже ни одним щекотливым намеком».

Иначе обстоит дело с Гоголем. Гоголь, напротив, принадлежит к числу тех писателей, любовь к которым требует одинакового с ними настроения души, потому что их деятельность есть служение определенному направлению нравственных стремлений. Именно эта сторона деятельности Гоголя—реализм и определенное нравственное направление, другими словами, глубокое осуждение всего отвратительного в отвратительной действительности, окружавшей и Гоголя и Чернышевского, делает появление Гоголя эпохиальным, и всю реалистическую школу в нашей литературе—близкой сердцу Чернышевского. Это же дало, по мнению Чернышевского, Белинскому великолепный материал для развертывания его передового миросозерцания.

Вместе с тем, однако, Чернышевский прекрасно понимает, что искусство должно оставаться искусством. Свою эстетическую теорию он определяет в главе, посвященной Полевому, как такую, которая главным условием художественного создания ставит простоту и одушевление действительной жизнью.

Просматривая в своих очерках всю серию предшествовавших ему литературных критиков, Чернышевский проявляет необыкновенную мягкость и снисходительность.

К самому барону Брамбеусу, со всей его пустотой и зубоскальством, Чернышевский умеет отнестись положительно и отметить его обширные знания и т. д. Он находит любезные слова по отношению к славянофилу Погодину, правда, он издевается над Шевыревым, но и это сделано с известной мягкостью и добродушием. О Надеждине он дал такой отзыв, который позднее возмутил Скабичевского, нашедшего его чрезмерным.

Если, читая «Очерки», вы попытаетесь создать облик автора, то облик этот получится таким светлым в своей разумности и любви к людям, что переполнит вас, в свою очередь, любовью к великому предшественнику.

Другие статьи, оставаясь опять-таки необыкновенно богатыми в отношении публицистическом, свидетельствуют также об особом критическом чутье Чернышевского. Это критическое чутье, этот литературный вкус, Чернышевский ставил очень высоко. По поводу каждого портрета, который он рисует в своих «Очерках», он ставит вопрос о том, не возвеличил ли он пустоцветов, сумел ли он разгадать высокую талантливость того или другого начинающего автора. Так расценивал он с художественной точки зрения крупнейшие произведения русской и иностранной литературы своего времени. Сам Чернышевский в своих суждениях и приговорах никогда не ошибался, или, во всяком случае, ошибался до чрезвычайности редко. Толстой только-что еще выступил с первыми своими произведениями, а Чернышевский уже сумел дать ему известную оценку. Он говорит о нем:

«Талант Толстого развивается с каждым новым произведением, и при этом две черты—глубокое знание тайных движений психической жизни и непосредственная чистота нравственного чувства,—придающие теперь особенную физиономию произведениям графа Толстого, останутся существенными чертами его таланта, какие бы новые стороны ни выказались в нем при дальнейшем его развитии».

И кончает свою статью такими словами:

«Мы предсказываем, что все, донынне данное графом Толстым нашей литературе,—только залоги того, что совершит он впоследствии но как богаты и прекрасны эти залоги!»

По поводу Щедрина, также выступившего с первым своим произведением, Чернышевский, отказываясь входить подробно в чисто эстетическую оценку его, говорит в конце своей статьи:

«Что же касается литературных достоинств в книге, изданной г. Салтыковым,—о них пусть судят другие. «Губернские очерки» мы считаем не только прекрасным литературным явлением,—эта книга принадлежит к числу исторических фактов русской жизни».

Достаточно яркое доказательство литературно-критической проницательности.

Давая общую оценку Чернышевскому, как критику, надо признать место, занимаемое им в плеяде наших критиков, чрезвычайно высоким. Он отметил собою необыкновенной важности переходный момент от Белинского к дальнейшему. Был соратником и воспитателем такого значительнейшего мыслителя в этой области, как Добролюбов, определил в значительной мере собою всю прогрессивную критику развитием и, надо сказать, не нашел себе продолжателей. Литературная критика, следовавшая за Чернышевским, была несравненно ниже в той своей части, в какой она могла считаться продолжением его идей, она не поднималась дальше эпигонства, а рядом вырастала постепенно идеалистическая критика, критика, вернувшаяся назад в болото, с озлоблением отметавшая те мосты в будущему, которые были построены Чернышевским. Поэтому Чернышевский является переходным моментом в том смысле, что он занял кульминационную вершину прогрессивной революционной критики в недрах буржуазного общества. Отсюда он подает руку прямо Плеханову, уже прямому предшественнику и одному из создателей идеологии великой пролетарской революции.

Хотя Плеханов во многом и пересмотрел наследие Чернышевского, тем не менее он от него отнюдь не отрекался и, конечно, считал Чернышевского—литературного критика (вместе с Белинским и Добролюбовым, они действительно не разделимы) самой высокой вершиной до появления критики пролетарской, т.-е. марксистской.

Марксистская критика пока еще очень молода. Мы стоим на более прочном фундаменте, чем Чернышевский, мы обладаем более яркими прожекторами для освещения своего пути, но вряд ли мы уже в праве сказать, что среди нас есть критики, вес авторитета которых мог бы быть сравним с весом авторитета Чернышевского. Пожалуй только один Плеханов может действительно быть назван, как личность, знаменующая собою новый этап. Все остальные, даже лучшие (покойный Воровский, например), являются, на мой взгляд, только деятелями врассыпную, только цепью, раскинувшейся для коммунистического наступления на командные высоты критики, только подготовителями к появлению критика, который с силою таланта и крепким разумом Чернышевского соединил бы то новое и несравненно более совершенное оружие, которое доставлено нам марксизмом.

А. ЛУНАЧАРСКИЙ.



Чернышевский в оценке Ленина.

В. И. Ленин не оставил нам какой-либо специальной книги или статьи о Н. Г. Чернышевском. Но в своих произведениях он так часто обращался к памяти этого, по его определению, «русского великого социалиста до-Марксова периода», что из его отзывов о Чернышевском складывается вполне цельная и четкая историческая оценка последнего Лениным [1]).

То идейное «демократическое наследство», которое революционная социал-демократия восприняла от предшествовавших ей борцов за революцию в России,—с тем, чтобы его переработать, умножить и перевести на высшую, пролетарскую ступень,—с именем Чернышевского связано в первую очередь и в наибольшей степени, чем с другими именами.

Ленин относил Чернышевского к числу так называемых **«просветителей»** 60-х годов, указывая, вместе с тем, **три** характерные черты *«просветительства»*, которые перешли от него, как «наследство», к русским марксистам. **Первая** черта—*«горячая вражда к крепостному праву и* **всем его** порождениям в экономической, социальной и юридической области». **Вторая**—«горячая защита просвещения, самоуправления, свободы, европейских форм жизни и вообще всесторонней европеизации России». **Третья** из этих черт «просветительства»—«отстаивание интересов народных масс, главным образом, крестьян (которые еще не были вполне освобождены или только освобождались в эпоху просветителей), искренняя вера в то, что отмена крепостного права и его остатков принесет с собой общее благосостояние, и искреннее желание содействовать этому».

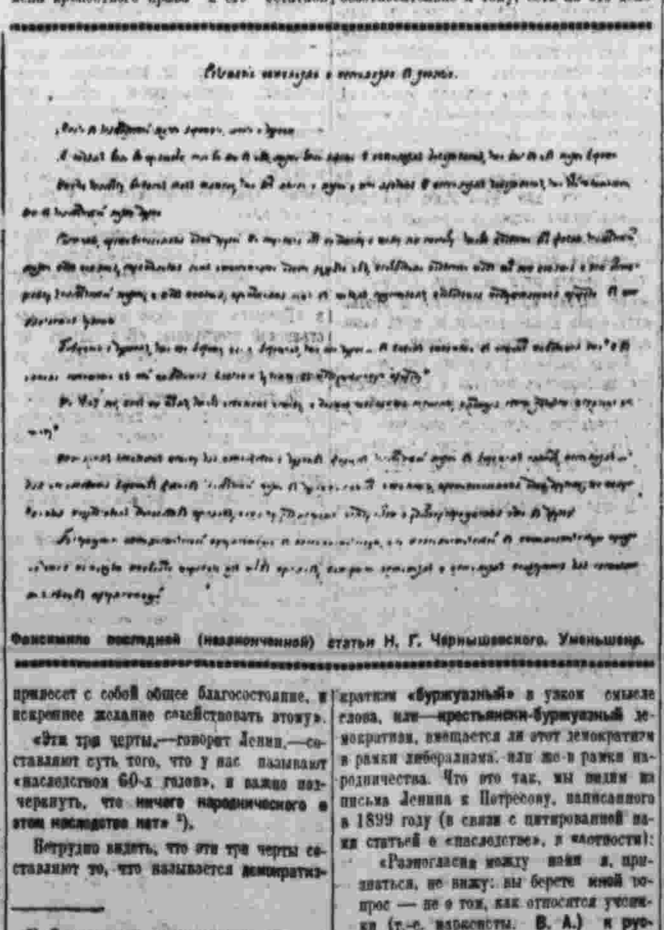
«Эти три черты,—говорит Ленин,—составляют суть того, что у нас называют «наследством 60-х годов», и важно подчеркнуть, что **ничего народнического в этом наследстве нет»** [2]).

Нетрудно видеть, что эти три черты составляют то, что называется **демократизмом**, допролетарским (стало быть, буржуазным) демократизмом. Что значит, если говорят, что пролетариат «унаследовал» традиции буржуазного демократизма? Это не значит, что пролетариат «унаследовал» его буржуазную ограниченность,—нет, он **преодолел** эту ограниченность до конца. Но это значит, что только пролетариат, начавший в России с конца XIX века борьбу за социализм, вместе с тем **наиболее решительно и последовательно** боролся также со всеми видами крепостничества, боролся *за свободу и просвещение масс*, за интересы как рабочей, так и крестьянской (и всякой трудящейся) массы. Только *революционная социал-демократия* с честью переняла из рук «просветительства 60-х годов» его **демократическое** знамя.

Чернышевского Ленин относит к «просветителям», считая его даже наиболее **«типичной»** фигурой «просветительства» [3]). *Но что означает фраза Ленина* о том, что в «наследстве», полученном марксистами от «просветительства», «нет ничего народнического»? Как это сочетать со взглядом Ленина на Чернышевского, как на одного из «родоначальников» народничества? [4]). В каком взаимном отношении находятся такие общественные течения, как «просветительство» и «народничество»? Эти вопросы часто ставятся при исторической оценке Чернышевского.

Говоря о «просветительстве» 60-х годов, Ленин считает характерным для него **«демократизм вообще»**. Он говорит в данном случае о буржуазном демократизме безотносительно к тому, есть ли это демократизм **«буржуазный»** в узком смысле слова, или—**крестьянски-буржуазный** демократизм, вмещается ли этот демократизм в рамки либерализма, или же в рамки народничества. Что это так, мы видим из письма Ленина к Потресову, написанного в 1899 году (в связи с цитированной нами статьей о «наследстве», в частности):

«Разногласия между нами я, признаться, не вижу: вы берете **иной** вопрос — не о том, как относятся ученики (т.-е. марксисты. **В. А.**) **к русскому демократизму вообще** (этот курсив мой. **В. А.**), отказываются ли они от него (я исключительно об этом писал), а о том, каковы были отношения между разного вида демократами в доброе старое время. Я интересовался только той ошибкой Михайловского, будто мы отказываемся от **демократизма вообще** (курсив мой. **В. А.**),—а вы берете **другую его ошибку**, «смазывающее» существенно важных различий в «наследстве» [5]).



Факсимиле последней (неоконченной) статьи Н. Г. Чернышевского. Уменьшено.

Иными словами, среди «просветителей» 60-х годов были народники, были и либералы, боровшиеся против крепостного права и крепостных порядков, но марксизм брал в «наследство» те **демократические** идеи и элементы, которые были как у тех, так и у других (были, конечно, далеко **не в равной** мере). Поэтому в «наследстве» и не было ничего специфически-народнического (как в нем не было ничего и либерального). Всякого рода реакционно-утопические **примеси** к демократизму, примеси народнического характера, которые были у Чернышевского, марксизм совсем не принял в «наследство» (точно так же, как реакционные стороны либерализма оставались всецело у этого последнего, никакого отношения к «наследству» не имея [6]). Кстати сказать, «западничество» в лучшем смысле этого слова выгодно выделяло Чернышевского, как демократа, из ряда «славянофильствовавших» идеологов народничества. (В этом отношении большую роль сыграло знакомство Чернышевского с западно-европейскими революциями и с идеями о классовой борьбе).

Но, как мы уже сказали, элементы демократизма имелись у двух крыльев «просветительства» — у либерального и народнического — далеко **не в равной** мере. И это обстоятельство имело **решающее** значение для дальнейшего развития буржуазной демократии в России, для исторического **раскола** в этом лагере, происшедшего не без влияния революционной большевистской социал-демократии, беспощадно **критиковавшей** половинчатость и непоследовательность буржуазных демократов вообще и либералов в особенности.

В пятидесятилетие «крестьянской реформы» (в 1911 году) Ленин писал:

«19 февраля 1861 года знаменует собой начало новой, буржуазной России, выраставшей из крепостнической эпохи. **Либералы 1860-х годов и Чернышевский суть представители двух исторических тенденций, двух исторических сил, которые с тех пор и вплоть до нашего времени определяют исход борьбы за новую Россию»...**

«Кадеты и трудовики 1905—7 годов выразили в массовом **движении** и политически оформили **позиции и тенденции буржуазии, с одной стороны, либерально-монархической, а с другой стороны, революционно-демократической**» [7]). (Курсив мой. **В. А.**).

Различие в среде «просветителей» в отношении элементов демократизма было **не только в количестве**, но **и в социальном** качестве этого буржуазного в обоих случаях демократизма. Дальнейшее развитие **демократической** революции быстро «выветрило» **демократические** «идейки» у **либеральной буржуазии**. Народничество же гораздо прочнее и дольше «сохранило» свой крестьянский демократизм,—**в этом отношении «час»** его **пробил** позднее, уже **при завершении** буржуазно-демократической революции, в период революции пролетарской, когда **и** народничество окончательно перестало отвечать интересам масс.

Только народническое, а **не** либеральное крыло буржуазного демократизма, несмотря на его идею о «социалистическом» характере крестьянской революции, на деле выражало историческую тенденцию «американского пути» развития капитализма в противовес тенденции «прусского пути», любезного сердцам либералов. Об'яснялось это тем, что крестьянство, а не буржуазия, было кровно заинтересовано в революционной чистке России от крепостничества на «американский» манер.

Четкая и определенная постановка вопроса о классовых корнях народничества в социал-демократической литературе принадлежит Ленину. Он уже в 1893—1895 годах положил во главу угла своей критики народнических взглядов отношение к ним, как к идеологии крестьянина, мелкого товаропроизводителя [8]).

Как груб, вульгарен и идейно немощен оказался меньшевистский «марксизм» в определении роли народничества, прекрасно можно видеть по следующим словам Старовера (Потресова), написанным в 1905 году:

«Иностранный читатель, который имел бы несчастие ознакомляться с Россией по Тулину (псевдоним Ленина. **В. А.**), был бы, конечно, в праве сказать: очевидно, что русское общественное течение, которое известно под именем народничества и о плеяде идеологов которого я издавна так много наслышан, есть течение в среде русского крестьянства, кустарей или ремесленников, и было бы крайне важно узнать от г. Тулина что-нибудь более определенное, более конкретное об этом интересном явлении в жизни «мелкого производителя» России.

«Но мы то, русские люди, мы знаем хорошо, что народническое течение и движение были характернейшим продуктом той «национальной» категории революционной России, которая называется интеллигенцией и которая представляет из себя пестрый конгломерат *буржуазных и отщепенски-деклассированных элементов*» [9]).

На таком «понимании» социальной роли общественных течений поистине «далеко не уедешь»! Ренегатски-знаменитые «Вехи» 1907 года, кстати сказать, тоже рассматривали Чернышевского, в числе других, как вождя «интеллигентов».

Ленин говорит о демократизме Чернышевского и Добролюбова, как о **«мужицком демократизме»** [10]). И какое иное социальное содержание, если не крестьянское, мог об'ективно иметь допролетарский демократизм, который водил пером Чернышевского, об'яснявшего в прокламации «К барским крестьянам» (1862) сущность «реформы» так просто и так верно:

...«Когда отмежевывать станут, обрезывать ее (землю) велено против того, что у вас прежде было, в иных селах четвертую долю отберут из прежнего, в иных третью, а в иных и целую половину, а то и больше, как придется где... Ну, а как мужику обойтись половиной земли? Значит, должен будет притти к барину просить: дай, дескать, землицы побольше—больно мало мне под хлеб по царскому указу оставили. А помещик скажет: мне за нее прибавочную барщину справляй, либо прибавочный оброк давай. Да и заломит с мужика, сколько хочет... Все до последней нитки барин будет брать с мужика. Просто сказать, всех в нище поворотят помещики по царскому указу».

«Выкуп—та же покупка», — говорит Чернышевский в другом месте. Покупка выгоднее добровольная, чем обязательная,—лучше бы уж без земли освобождали, чем «с землей».

Царь,—говорит Ч-кий в прокламации «К барским крестьянам»,—сам помещик: «Удельные-то крестьяне чьи же? Ведь они—его крестьяне крепостные». Он—*над помещиками помещик*.

«Нет, наше положение ужасно, невыносимо,—пишет Чернышевский в «*Письме русского человека*» к Герцену,—и только топор может нас избавить, и ничто, кроме топора, не поможет!.. И пусть ваш «Колокол» благовестит не к молебну, а звонит набат! **К топору зовите Русь»**.

Можно ли было тогда, в конце 50-х годов, более рельефно выразить идею крестьянской революции? И еще в 1853 г. Чернышевский записывает в своем дневнике: «У нас скоро будет бунт, а если он будет, я буду непременно участвовать в нем... Сомнение одно,—когда это вспыхнет? Может быть лет через десять, но я думаю скорее».

«Бунт» действительно принял лет через восемь—девять после «реформы», и тогда же Чернышевский пошел на каторгу за попытку в нем участвовать.

Можно ли было демократизм такого «интеллигента» не отличать от подхалимства буржуазных либералов? Сам Чернышевский чрезвычайно резко и открыто отмежевывался от них, как от **«болтунов, хвастунов и дурачья»**, верившего *в блага «реформ»* и в частности Александра II:

«Помещики-либералы, либералы-профессора, литераторы-либералы убаюкивают нас надеждами на прогрессивные стремления нашего правительства. Но не все же в России обманываются *призраками*... С начала царствования Александра II немного распустился ошейник, туго натянутый Николаем... Поднялся такой чад от либеральных курений Александру II, что ничего нельзя было разглядеть, но, опустившись *к земле* (что делают крестьяне во время топки в курных избах), можно еще было не отчаиваться».

Больше всего ценил Ленин в Чернышевском именно это его стремление «*опуститься к земле*», чтобы уйти прочь от либерального «чада», именно эту его решительность и смелость в **обличении** трусливых буржуазных либералов, подхалимствовавших перед помещиками и царем:

...«Чернышевский, развивший вслед за Герценом народнические взгляды, сделал громадный шаг вперед против Герцена. **Чернышевский был гораздо более последовательным и боевым демократом. От его сочинений веет духом классовой борьбы. Он резко проводил ту линию разоблачений измен либерализма, которая доныне ненавистна кадетам и ликвидаторам.** Он был замечательно глубоким критиком капитализма, несмотря на свой утопизм» [11]).

Разоблачение измен либерализма,—эту линию продолжали и проводят твердо и неотступно только большевики, только коммунисты. А последующее народничество (так же как и меньшевистское крыло «марксистов») как раз в этом пункте особенно позорно и часто отступало от заветов великого родоначальника народничества, капитулируя перед либералами. Оно и кончило полной политической капитуляцией перед буржуазным либерализмом.

До сих пор мы останавливались на той демократической стороне деятельности и идей Чернышевского, которая определила его роль, как революционного крестьянского демократа в нашей истории. Но у Чернышевского, как у народника, была и другая сторона его идеологии. Он был не только революционный демократ, но одновременно и социалист-утопист, **не понимавший** мелкобуржуазного характера своей революционности:

«Чернышевский был **социалистом-утопистом**, который мечтал о переходе к социализму через старую, полуфеодальную крестьянскую общину, который не видел и не мог в 60-х годах прошлого века видеть, что только развитие капитализма **и пролетариата** способно создать материальные условия и общественную силу для осуществления социализма,—говорит Ленин.—Но Чернышевский был не только социалистом утопистом. Он был также **революционным демократом**, он умел влиять на все политические события его эпохи в революционном духе, проводя через препоны и рогатки цензуры **идею крестьянской революции**, идею борьбы масс за свержение старых властей» [12]). (Курсив наш. **В. А.**).

Утопия Чернышевского, конечно, **была** его слабой стороной, не прибавлявшей ему революционности и демократизма. Она была реакционной (и в этом смысле **специфически** «народнической») стороной идеологии Чернышевского; эта сторона идеологии, понятно, ни в какой степени не принадлежит к «наследству», воспринятому революционным марксизмом.

Напрасны и наивны попытки **доказать**, будто бы Чернышевский был марксистом или будто бы, он одновременно **был** и марксистом и народником, будто **бы в его** *идеологии совмещаются*, как бы на основах «равноправия», «две струи—народническая и марксистская» [13]).

Когда в 1899 году газета «экономистов» «Рабочая Мысль» выступила с **тезисом**, что Чернышевский был *«основателем рабочего социализма в России»* и «обоснователем научного об'яснения исторического развития», **Ленин «отчитал»** авторов такого «тезиса», об'явив их статью «бессмысленным надерганием отрывков цитат из Чернышевского, стремившихся показать, будто Чернышевский не был утопистом и будто русские социал-демократы не оценили «великого русского социалиста» [14]).

Оценить Чернышевского, этого «великорусского революционного демократа», как **«предшественника** русской социал-демократии» (Ленин), это вовсе не значит приписать ему те или иные **прямо** марксистские взгляды. Он и без того был велик и гениален для его времени. Марксистом он не был [15]), хотя в отдельных случаях его оценки были близки к марксистским), но его **лучшие** революционные традиции продолжали именно марксисты, борясь **более** последовательно и успешно, чем боролся сам Чернышевский, **за интересы** масс.

Нельзя не остановиться хотя бы вскользь на том огромном значении, какое придавал Ленин Чернышевскому в деле создания демократических элементов в «национальной культуре» великороссов. «*Жалкая нация, нация рабов, сверху донизу все рабы!*»—эти слова Чернышевского о закрепощенной самодержавием российской «нации» Ленин приводил не раз, называя их словами «настоящей любви к *родине*» *со стороны* Чернышевского. И если при капитализме «есть две нации в каждой нации», «две национальных культуры в *каждой национальной культуре*»,—то «есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве,—**но** есть также великорусская культура, характеризуемая именами **Чернышевского** и Плеханова»,—говорил Ленин [16]). «**Великий и могучий**» русский язык Ленин называл «языком Тургенева, Толстого, Добролюбова, **Чернышевского**» [17]).

А когда, в тяжелые годы гражданской войны, Ленину нужно было ободрить уставших бойцов, вдохнуть в них новую силу и смелость, то, указывая, что **какие** бы жертвы ни нес пролетариат, **эти** жертвы будут не напрасны, Ленин опять-таки обращался к примеру с судьбой «замученного палачами» Чернышевского:

«Возьмем хотя бы Чернышевского, оценим его деятельность. Как ее может оценить человек, совершенно невежественный и темный? Он, вероятно, скажет: «Ну, что же, разбил себе человек жизнь, *попал в Сибирь, ничего не добился*». Вот вам образец. Если мы подобный отзыв услышим неизвестно от кого, то мы скажем: «*В лучшем случае* он исходит от человека безнадежно темного, невинного, может быть, в том, что он так забит, что не может понять значения деятельности отдельного революционера в связи с общей цепью революционных событий; либо этот отзыв исходит от мерзавца, сторонника реакции, который сознательно хочет отпугнуть трудящихся от революции» [18]).

Своей судьбой Чернышевский так ярко подтвердил его знаменитое изречение, которое любил повторять Ленин, о том, что «политическая деятельность—не тротуар Невского проспекта». Но гибель Чернышевского не прошла даром. Победоносная пролетарская *революция*, революция масс, осуществила и осуществляет то, о чем он мечтал и за что, по силе своего гениального *разумения*, *один* боролся.

В. АСТРОВ.



(X) Могила Чернышевского.

---

[1]) Отрывки из произведений Ленина (числом—33), в которых упоминается о Чернышевском, собраны в книге «Ленин о Чернышевском» (изд. И-та Ленина, под ред. И. Скворцова-Степанова, с предисл. и примеч. А. Ломакина).

[2]) «От какого наследства отказываемся?» 1897 г. См. вышеуказ. выше книгу «Ленин о Чернышевском», стр. 32.

[3]) См. там же, стр. 40.

[4]) «Чернышевский, развивший вслед за Герценом народнические взгляды, сделал громадный шаг вперед против Герцена». См. ту же книгу, стр. 106 (1914 год).

[5]) «Ленинский Сборник», IV, стр. 24.

[6]) Можно привести ряд примеров, когда Ленин и впоследствии употреблял термин «буржуазный демократизм» в том же общем значении, в каком он говорит о «демократизме вообще». Например, в начале 1905 г. он писал: «Кроме интересов широкого слоя помещиков, русский буржуазный демократизм отражает интересы массы торговцев и промышленников, преимущественно средних и мелких, а также (что особенно важно) массы хозяев и хозяйчиков среди крестьянства. Игнорирование этого наиболее широкого слоя русской буржуазной демократии есть первый пробел в анализе «Искры» («новой»). Ст. «Рабочая и буржуазная демократия». Соч., т. VIII, стр. 66. (2-е изд.).

[7]) Ст. «Крестьянская реформа» и пролетарско-крестьянская революция», «Ленин о Чернышевском», стр 81.

[8]) Решительное и последовательное проведение этой точки зрения резко отличает ленинскую критику народничества от плехановской критики, гораздо более абстрактной и потому менее, разящей народников.

[9]) А. Потресов (Старовер). «Этюды о русской интеллигенции», стр. 262—263.

[10]) «Ленин о Чернышевском», стр. 110.

[11]) Там же, стр. 106.

[12]) Там же, стр. 82.

[13]) Такую попытку делает (очевидно, вслед за тов. Ю. Стекловым) К. Беркова в «Комсомольской Правде» (18 XI). В числе высказываемых ею наивностей имеется и такое утверждение, что будто бы «взгляд Чернышевского на общину вполне совпадал (?) со взглядом Маркса». У тов. Берковой вышла невольная подмена марксистских идей народническими, видимо, потому, что она формальное сходство в трактовке вопроса (Чернышевский тоже говорит о влиянии «Запада» на судьбы русской общины) приняла за «полное совпадение» по существу. Совпадения не могло быть уже по одному тому, что **роль пролетариата** по отношению к мелким собственникам Маркс и Чернышевский понимали различно.

[14]) «Ленин о Чернышевском», стр. 46.

[15]) В области философских воззрений Ленин отмечал «цельный» материализм (но не диалектический материализм) Чернышевского. В области исторических воззрений Плеханов (в работе, рекомендованной Лениным с лучшей стороны,—в статье 1891 года) доказывает неустойчиво-идеалистический подход Чернышевского к об'яснению истории, отсутствие критерия исторического материализма.

[16]) «Критические заметки по национальному вопросу», 1913 г. (Там же, стр. 103).

[17]) Там же, стр. 108.

[18]) «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства», 1919 г. (Там же, стр. 121).

1828 НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ ЧЕРНЫШЕВСКИЙ. 1928

Н. Г. Чернышевский о европейской революции.

Интерес к «всеобщей истории» и специально к политической истории новейшего времени Н. Г. Чернышевский проявил с ранних лет. Можно категорически утверждать, что все его теоретические работы, все его революционное миросозерцание были построены на внимательном изучении общественных движений Западной Европы, что заострило его теоретический анализ и помогло ему оригинально осветить вопросы российской действительности. Когда изучаешь литературное наследство Н. Чернышевского, удивляешься не абстрактной, теоретической постановке проблем европейской политики, а чрезвычайно конкретному анализу ее повседневных зигзагов и изменений. Статьи и дневники Чернышевского за 1848—1861 гг.—богатейший источник для исторического исследования, еще до сих пор не подвергнутый изучению.

В царской России 40-х годов, где, по словам Чернышевского, в каждом городе, подобно Саратову, на 30—50 тысяч жителей приходилось 6—10 т. «государовых», где каждый боялся участка, «потому что там убьют», где с малых лет воспитывали в духе: «бей всех по зубам» и «кланяйся всем»,—у будущего революционера постепенно складывалась мысль о том, что «надобно сызнова писать всю среднюю и новую историю,—чего еще не сделано и даже почти не начато»... Пересмотреть надо не только историю «Саратова», но и Европы, потому что, «имея независимое правительство, каждое государство Запада имеет и свои особенные мнения. В Англии решают, что во Франции рубят головы,—разница, в Англии солдат набирают вербовкой и секут (ныне очень мало); во Франции набирают солдат конскрипцией и вовсе не секут». Так Н. Чернышевский передает в своей автобиографии созревшее в нем критическое отношение к истории европейских государств,—как он пишет в своем дневнике,—во имя «переворота». Летом 1849 года—21-го года—он заносит в дневник: «Моя надежда вообще — **уничтожение пролетариатства и вообще всякой материальной нужды**». Таков был идеал молодого Чернышевского, и вся его жизнь была посвящена осуществлению этого идеала.

Революционное миросозерцание Н. Чернышевского оформилось в 1848—1851 гг. Он внимательно следил за бурным ходом революционных событий; Февральская революция сделала из него революционера-демократа, который мечтал «о завоевании работниками, поденщиками и земледельцами» государственной власти для уничтожения нужды и нищеты. Двадцатилетний студент с удивлением и некоторым испугом замечает в своем дневнике: «Кажется, я принадлежу к крайней партии, к партии «ультра». Луи Блан, Ледрю-Роллен, Ламартин и Леру увлекают его. Но он увлекается в это время и Гизо. Однако, его любимым чтением является история Великой революции конца XVIII века. Н. Чернышевский читает о Эбере, Геро де Сешеле, и он пишет: «Мне показалось, я террорист и последователь красной республики». Целые дни отдает он чтению «Débats»—газеты из Парижа—и хотя он не знает подробностей о кровавых июньских днях 1848 года, его симпатии всецело на стороне побежденных. «Луи Блана я уважаю, как и раньше»,—читаем мы, однако, в дневнике. Но его мысль идет уже дальше, его революционная мысль постепенно все более и более оформляется. Его перестает удовлетворять «чистый республиканизм». «Не люблю я этих господ,—пишет он,—которые говорят: свобода, свобода,—и эту свободу ограничивают тем, что сказали это слово да написали его в законах, а не вводят в жизнь, что уничтожают тексты, говорящие о неравенстве, а не уничтожают социального порядка, при котором 9/10—орда, рабы и пролетарии; не в том дело, будет ли царь или нет, будет конституция или нет, а в общественных отношениях, в том, чтобы один класс не сосал кровь другого...».

Н. Чернышевского начинает интересовать Фурье, Прудон и теория Л. Блана «о праве на труд». Характерно однако, что в Прудоне его привлекает прежде всего его «жар», то, что он «революционист», но не его экономическое учение.

До конца 1848 года мы все еще встречаем у Н. Чернышевского странную смесь передовых идей и предрассудков. Он об'являет себя сторонником диктатуры низших классов или «лучше наследственной неограниченной монархии» и в то же время он решительно утверждает, что «я партизан социалистов, коммунистов и крайних республиканцев».

Во всех его суждениях при этом преобладает интерес к **политическим, революционно-демократическим идеям**. Когда Чернышевский узнает о расстреле Р. Блюма, члена франкфуртского национального собрания, он решительно восклицает: «На виселицу Виндишгреца и всех!», а затем обрушивается на бездеятельность национального собрания. Он сам готов теперь «пожертвовать своей жизнью во имя свободы, равенства, братства и довольства, уничтожения нищеты и порока...»

Н. Чернышевский ищет теперь «элементов бунта» вокруг себя, в России, он не может после неудачи восстания «демократов» 13 июня 1849 года одобрить нерешительность своих любимых героев Ледрю-Роллена и Л. Блана, он упоминает теперь о Бланки. «Какой,—пишет он,—оригинальный и редкий человек!»

Наконец, в 1850 г. после долгих колебаний революционная мысль Н. Чернышевского окончательно оформилась. Он решительно теперь отвергает абсолютизм, об'являя своей программой «народное правление», когда власть de jure и de facto «перейдет в руки самого низшего и многочисленнейшего класса—земледельцев + поденщиков + рабочих, — так, чтобы через это мы были избавлены от всяких переходных состояний между самодержавием (во всяком случае нашим) и управлением, которое одно может соблюсти и развивать интересы массы людей». Он отдает себе ясный отчет в том, что король—«верхушка аристократической иерархии», что чем острее борьба классов, тем шире и решительнее будет в будущем борьба между угнетенными и угнетателями. «Пусть будут [illegible] конвульсии,—пишет он,—я знаю, что без конвульсий нет никогда ни одного шага вперед в истории... Глупо думать, что человечество может итти прямо и ровно, когда это до сих пор никогда не бывало...». Н. Чернышевский отныне твердо решил, что его место в рядах революционной армии, он не знает только, «к какой именно партии с.-д.» он принадлежит.

Европейская революция 1848 г., таким образом, была повивальной бабкой революционера Чернышевского, не даром он позже неоднократно возвращался к этой теме. Его интересовала и великая революция конца XVIII в. В рецензии на книгу Токвиля мы находим блестящие замечания на тему о социально-экономических корнях революции, однако внимание его главным образом направлено на изучение истории Февральской революции. В статье «Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X», в блестящем историческом очерке «Кавеньяк», в статье «Июльская монархия», в многочисленных заметках о Наполеоне III он разрабатывает все ту же тему.

В своих исторических работах Н. Чернышевский опирается на труды Л. Блана, но спустя десять лет после революции 1848 г. он расценивает его взгляды критически, он вскрывает некоторые *слабые стороны* теории родоначальника современного реформизма. Н. Г. Чернышевский пытается по-своему оценить мощное восстание 1831 года, подчеркивая значение кризиса шелкоткацкой промышленности Лиона, как предпосылки для выступления пролетариата. «Странное впечатление,—пишет он,—произведено было во Франции лионским восстанием. Непонятно казалось оно и потому, что сначала наполнило умы тревогою. Лионские работники поднялись не за Генриха V, не за Наполеона II, не для провозглашения республики,—зачем же они восстали, чего хотят? Чего-то чуждого понятию всех порядочных людей, даже самых увлеченных крайними республиканскими понятиями. «Жить работая, или умереть сражаясь», это—девиз, чуждый всем партиям; что же будет такое? Могут ли все партии считать для себя этот класс, или все должны соединиться против него? Но забота эта была новая, непривычная для тогдашнего поколения, уже забывшего о Бабефе».

Так, через десять с лишним лет после 1848 г. Н. Чернышевский обращает все свое внимание уже не на того или иного героя революции, а на «работников», как на новый класс — «освободителя человечества». О том же он говорит, когда в другой статье анализирует учение Сен-Симона, выделяя то, что относится к борьбе «фабриканта с работником за размер платы, борьбу бедняка против машины», отмечает то, что относится к характеристике судьбы ремесленников, бывших хозяев, которые заменяются наемными рабочими, наконец, то, что «пролетарий делается просто рукояткою машины и беспрестанно бывает принужден жить милостыней».

Больше того, Н. Чернышевский считает необходимым в критике сен-симонизма подчеркнуть, что победа «работниками» будет одержана только тогда, когда класс этот «станет сам рассудительно заботиться о своем благосостоянии, тот класс, с которым хотели играть кукольную комедию сен-симонисты»...

Совсем иной должна была выглядеть теперь революция 1848 г. в изображении Н. Г. Чернышевского. Статья «Кавеньяк» (1858) представляет для нас огромный интерес прежде всего потому, что мы находим здесь поразительное совпадение в анализе событий с самыми блестящими страницами Маркса из «Классовой борьбы» и «18-е Брюмера». Подобно К. Марксу Н. Чернышевский дает нам историю революции, как историю классовой борьбы; он в центре ее находит июньские дни и показывает нам неизбежность их наступления в результате двусмысленной политики Временного правительства, социального блока, в первый период революции; он выясняет и неизбежность торжества реакции после победы умеренных или «чистых республиканцев». Автор статьи «Кавеньяк» рисует нам победу республики в ее первые дни, как торжество работников, он об'ясняет нам, как удалось буржуазии «выпутаться из затруднения обещаниями, рассчитывая выиграть время проволочками, надеясь, что настойчивость работников остынет мало-помалу, что дела как-нибудь уладятся счастливыми случайностями, что Временное правительство впоследствии приобретет силу воспротивиться работникам»... Вместо министерства труда была создана, говоря устами К. Маркса, «люксембургская синагога»; с своеобразным «двоевластием» в революции было немедленно покончено в интересах буржуазии. Печальную роль сыграло соглашательство Л. Блана. По словам Н. Чернышевского, образ его мыслей был таков, что насилие ни в каком случае не может вести ни к чему хорошему, что все в мире лучше, нежели быть виновником смут». Словом, погубило революцию то, что В. Ленин называл «луиблановщиной».

Н. Чернышевский дает затем блестящий анализ причин разгона Национальных мастерских, созданных, как опора правительства, и уничтоженных, когда того потребовали интересы промышленников и страх перед пролетарской революцией. Буржуа перешли в наступление, когда обнаружили, что «низший класс в массе ожидает улучшения своей участи от закона и не прибегает к насилию, что предводители этого класса—крайние республиканцы и социалисты—не захватывают самой диктатуры в свои руки»... И восстание парижских пролетариев, это первое после 1831 года стихийное восстание современного пролетариата, было раздавлено и потоплено в крови. «Порядок» воцарился во Франции! Изображение восстания—самые блестящие страницы в «Кавеньяке»; они могут быть по силе и блеску сопоставлены с историческими работами Маркса.

Но в этом очерке обращает на себя внимание и то, как Н. Чернышевский рисует дальнейший ход событий за 1848—1851 гг. Он, независимо от Маркса, показывает нам неизбежный крах «чистых республиканцев» во главе с Кавеньяком, он вскрывает причины победы Луи Бонапарта, в результате общего страха собственнической массы перед новым восстанием пролетариата.

Но революцией 1848 г. отнюдь не исчерпывается интерес Н. Чернышевского, как историка и публициста, к европейской революции. В 50 годах и в начале 60 гг. XIX в. он внимательно следил за ее успехами на всем континенте. Он, как подобает всякому подлинному революционеру, был **оптимистом** даже тогда, когда имел дело с временной заминкой в развитии революции. Н. Чернышевский пишет в январе 1859 г.: «Последнее десятилетие было очень тяжело для друзей света и прогресса в З. Европе. Но что же тут удивительного, что редкого?.. Тем более, что несомненные признаки показывают, что полночь уже прошла и до полного дня осталось меньше времени, нежели *сколько пережито от заката солнца в предыдущий день*»... И он дает нам в этой статье интересную теорию **революционных циклов**; он устанавливает для каждого из них средний промежуток в **пятнадцать лет**,—«по простому арифметическому закону смены поколений». *Этот закон, по мнению Н. Чернышевского*, верен для Франции и Англии, как и для всего «континента». Конечно, в этой мысли нет ничего «марксистского», но поиски в этом направлении показывают нам, что Н. Чернышевский свою историческую теорию строил на базе изучения не только русского, но прежде всего европейского революционного движения.

Внимательно следя за ходом классовой борьбы в Европе, Н. Чернышевский изучает не только борьбу за новую избирательную реформу в Англии, но и национально-революционные движения в Италии, Венгрии, гражданскую войну в Америке и т. д. В Англии он обращает внимание на об'единение всех радикальных сил, от фритредеров до чартистов, в борьбе за избирательную реформу. **Но он выделяет последних как авангард борьбы.** Отмечая значение 6 пунктов партии, Н. Чернышевский особенно настаивает на тайной баллотировке в интересах «бедной части среднего сословия и простолюдинов». В Англии,—утверждает он,—такие гарантии особенно нужны потому, что здесь в отличие от Франции, Бельгии, Германии основная масса трудящихся не владеет землею и не принадлежит к ремесленникам, а превратилась в наемных и фабричных работников, следовательно, в наиболее **неустойчивый элемент**. Мы видим таким образом, что Н. Чернышевский далек от марксизма в понимании исторической роли современного пролетариата, но его интерес к классу «работников», его внимание к каждому шагу подлинно революционного движения в Европе делают его предтечей рабочей партии. Как характерную особенность его взглядов отметим здесь положительное отношение Н. Чернышевского к вмешательству государства в дело охраны труда, освещение жилищного вопроса рабочих и т. д.

В статьях об итальянской революции Н. Чернышевский умеет провести резкую грань между реакционерами, умеренными («Кавур») и революционерами. Он не только устанавливает те социальные слои, на которые каждая из этих партий опирается, но он намечает и единственный мыслимый путь для торжества национальной независимости. Не единство, а борьба «ультра» с блоком умеренных и правых, «поставившими» первых для того, чтобы они не изменили народному делу,—в этом, по его мнению, секрет победы. Статья «Кавур», как и ряд других мелких и крупных очерков об итальянских делах, служит и в настоящее время незаменимым источником для изучения истории итальянского об'единения.

Наконец, отметим блестящие статьи Н. Чернышевского о **гражданской войне в Америке**. Стоит только сравнить их со статьями К. Маркса, чтобы понять, как талантлив был этот «русский самородок», каково его значение как предшественника марксизма в России. Для Н. Г. Чернышевского «вражда Юга к Северу—сословная вражда, ненависть патрициев к темным плебеям, вражда высшего сословия к республиканскому устройству. Южным джентльменам хочется быть придворными». Итак, это—**война классов**, и наш автор стремится показать, как на Севере общее руководство войной попадало в руки тех, кто были победителями во внутренней классовой *борьбе*. Революционная диктатура и террор здесь, как везде и повсюду в гражданской войне, по мнению Н. Чернышевского, ведут к победе. Он выясняет затем, почему Англия стала на сторону рабовладельческого Юга, и, оставаясь революционным оптимистом, высказывает уверенность, что и на сей раз победит революция.

Мы не исчерпали всей огромной темы. Но и сказанного достаточно, чтобы притти к выводу, что Н. Чернышевский—блестящий мыслитель-революционер, чье учение было итогом внимательного изучения не только классовой борьбы в России, но и во всем мире. Европейская революция сделала его передовым борцом трудовой демократии, показала ему значение пролетариата в грядущей революции. **Сын своего времени, он был гениальным предтечей грядущей эпохи.**

Ц. ФРИДЛЯНД.

Чернышевский в ходе революционного развития.

В сочинениях Ленина имя Н. Г. Чернышевского упоминается чаще, чем имя какого бы то ни было революционного мыслителя домарксистского периода истории, и, как правило, Владимир Ильич упоминает это имя в сопровождении эпитета «великий». «Гениальные провидения Чернышевского»,—пишет Ленин в своей первой крупной работе 1894 года. «Великий утопист» (1897 г.), «великий русский социалист» (1899 г.), «великий русский писатель» (1907 г.), «великий русский гегельянец и материалист» (1908 г.), «великий русский революционер» (1918 г.), «русский великий социалист» (1920 г.).

Так неизменно характеризует Чернышевского на протяжении всей своей деятельности Владимир Ильич. А Ленин был скуп на подобные эпитеты...

В чем же причина неизменного на протяжении трех десятилетий обращения *Ленина к памяти Чернышевского*? В чем причина неизменного подчеркивания Лениным величия сыгранной Чернышевским роли и величавости всей его исторической фигуры?

По своим общественным идеалам Чернышевский был социалистом, по своему мировоззрению—диалектиком и материалистом, по методам своей общественной работы—журналистом, «пропагандистом отрицательных доктрин». В руках Чернышевского социализм, диалектика и материализм превращались в великолепный таран огромной силы, которым он бил до конца дикие предрассудки тогда еще на девять десятых азиатской России. Как никто, умел он «и подцензурными статьями воспитывать настоящих революционеров». Отсталость общественных условий России, та расстановка классов, в которой приходилось работать Чернышевскому, сделали то, что социализм Чернышевского носил в себе многие черты утопизма, а гегелевская диалектика и фейербаховский материализм не слились в единую систему диалектического материализма. Характер же той аудитории—молодой разночинной интеллигенции,—к которой главным образом приходилось обращаться Чернышевскому, накладывал на его деятельность—часто только внешние—черты чистого «просветительства», переоценки значения «мнений» в ходе общественной жизни.

Но не эти черты мировоззрения и деятельности Чернышевского определяют его роль в истории социализма и революции. Эта роль определяется тем, что **Чернышевский сумел стать наиболее последовательным, наиболее непримиримым, наиболее глубоким выразителем тенденций крестьянской социалистической революции**, в момент наиболее острого революционного кризиса, предшествовавшего революции 1905 года.

Нельзя ничего понять в деятельности и роли Чернышевского, в постоянном обращении к его имени Ленина, если не принять во внимание, что эта деятельность и эта роль непосредственно связаны с глубоким революционным кризисом, широко и глубоко захватившим интересы миллионных крестьянских масс. Именно это обстоятельство придало мысли Чернышевского тот размах, который обеспечил ему великую роль в истории революционного движения и до которого не поднимался впоследствии уже ни один революционный мыслитель и деятель в России за весь период времени вплоть до Ленина и Плеханова.

«Оживление демократического движения в Европе, польское брожение, недовольство в Финляндии, требование политических реформ всей печатью и дворянством, распространение по всей России «Колокола», могучая проповедь Чернышевского, умевшего и подцензурными статьями воспитывать настоящих революционеров, появление прокламаций, возбуждение крестьян, которых очень часто приходилось с помощью военной силы и с пролитием крови заставлять принимать «Положение», обдирающее их как липку, коллективный отказ дворян—мировых посредников—применять такое «Положение», студенческие беспорядки—при таких условиях самый осторожный и трезвый политик должен был бы признать революционный взрыв вполне возможным и крестьянское восстание опасностью весьма серьезной».

Так характеризует Ленин ту революционную ситуацию, в которой развернулась деятельность Чернышевского.

Без колебаний и сомнений, с несокрушимой последовательностью и готовностью итти до конца Чернышевский поставил ставку на революционный взрыв и на крестьянское восстание. Именно Чернышевскому принадлежит заслуга—выдвинуть в этой ситуации, которая не повторялась уже вплоть до начала XX века, политическую программу, рассчитанную на то, чтобы **поднять крестьянство на социалистическую революцию против основ современного общества.**

Теперь не представляет ни малейших затруднений для человека, хотя бы мало-мальски знакомого с Марксом и Лениным, показать основной грех подобной программы—несовместимость понятия социалистической и крестьянской революций, утопичность этого построения, в котором не отведено ни малейшей роли пролетариату. Но было бы антиреволюционным педантизмом и плоским школярством не понять, что для 60-х годов программа «крестьянской социалистической революции» была естественным и единственно возможным знаменем для тех людей, которые хотели итти до конца в борьбе со всеми видами крепостничества и продвинуться как можно дальше по пути завоевания социалистического строя.

Ленин показал, а история подтвердила, что низвержение царизма и крепостничества и завоевание исходных позиций для строительства социализма возможно было в России только на путях соединения *крестьянской и пролетарской революций*. Осуществление этого соединения в реальной жизни представляет одну из самых гениальных черт ленинского учения и ленинской тактики. Об этом соединении ничего не знал и не мог знать Чернышевский уже по той достаточной причине, что *совершенно незначительны были роль* и вес пролетариата в тогдашней России. Но во всей плеяде русских революционеров, претендовавших, начиная с 60-х годов, на роль выразителей крестьянской струи в революционном движении, именно Чернышевский наиболее последовательно отразил наиболее *прогрессивные* революционные черты массового крестьянского движения.

Крестьянство, даже в эпохи сильнейшего революционного под'ема, учил Ленин, неизбежно колеблется между буржуазией и пролетариатом. Вся история революционного движения всего мира и, в частности, история революционного движения России от 60-х годов до настоящего момента подтверждает абсолютную правильность этого учения Ленина и поэтому представляет постоянную картину колебаний даже лучших представителей крестьянского революционного движения, между пролетариатом и буржуазией. Чернышевский же в своем учении и в своей революционной тактике отразил именно ту сторону крестьянской революции, которой она сливается с движением пролетарского социализма. Он воплотил в себе те черты крестьянской массовой революции, которые обеспечивали через несколько десятилетий после расцвета его деятельности слияние в один мощный и победоносный поток крестьянской и пролетарской революций под руководством пролетариата. В этом отношении Чернышевский был прямой противоположностью мелкобуржуазному народничеству трудовиков и эсеров, которые воплотили в себе те черты крестьянского движения, которыми оно сливается и переплетается с буржуазным либерализмом. Это произошло потому, что Чернышевский был подлинным социалистом и подлинным революционером, не боявшимся масс, идущим к массам, видевшим в массах подлинного творца истории.

Еще в 1853 году, за несколько лет до начала своей активной деятельности, Чернышевский говорил своей невесте: «У нас будет скоро бунт, а если он будет, я буду непременно участвовать в нем... Сомнение одно, когда это вспыхнет. Может быть, лет через десять, но я думаю—скоро. А если вспыхнет, я не буду в состоянии удержаться. Я приму участие... Меня не испугает ни грязь, ни пьяные мужики с дубьем, ни резня».

Если вспомнить, как испугались «мужиков с дубьем» и «резни» наиболее передовые представители российской демократии в 1905 и 1917 гг., то станет понятно, почему на протяжении всей своей политической деятельности Ленин противопоставлял этим «демократам» Чернышевского с его подлинной революционностью и подлинной «верой в социалистическую крестьянскую революцию».

Не предвидя и не имея возможности предвидеть, что крестьянская революция в России победит лишь в соединении с пролетарской революцией и только под руководством пролетариата, Чернышевский однако готовил эту победу и своей проповедью заложил некоторые краеугольные камни ее. Именно это и ценил в деятельности Чернышевского Ленин. Именно поэтому—как могут засвидетельствовать все знавшие Ильича—Ленин вряд ли кого-нибудь так любил, как Чернышевского, и вряд ли чувствовал к кому-либо из русских революционеров прошлых поколений такую непосредственную близость, как к нему. (Н. К. Крупская).

Из общей постановки революционного вопроса вытекло и его отношение к «реформе сверху», его решение одной из основных проблем революционной тактики, целиком усвоенное и развитое впоследствии Лениным.

Речь шла об освобождении от крепостной зависимости миллионных масс. В эпоху кризиса 60-х годов действительно революционная постановка вопроса об освобождении была дана только Чернышевским, при чем дана была с такой ясностью и силой, что осталась *образцовой для всего последующего периода*. Именно эту постановку вопроса об освобождении крестьян особенно ценил Ленин и неоднократно возвращался к ней, противопоставляя ее не только позиции либералов 60-х годов, но и позиции кадетов и меньшевиков в новую революционную эпоху 1905 г. В последующем революционном движении никто не повторял и не подтверждал оценки Чернышевским крестьянской реформы 1861 г. с такой полнотой и с такой настойчивостью, как именно Ленин. Это — также та традиция Чернышевского, которую в революционном движении больше всего поддерживал большевизм.

«Вопрос поставлен так, что я не нахожу причины горячиться, даже из-за того, будут или не будут освобождены крестьяне. Тем меньше из-за того, кто станет освобождать их: либералы или помещики. По-моему, все равно. Помещики даже лучше... План помещичьей партии разнится от плана прогрессистов только тем, что проще, короче. Поэтому он даже лучше. Меньше проволочек, вероятно, меньше обременений для крестьян. У кого из крестьян есть деньги, тот купит себе землю. У кого их нет—того нечего и обязывать покупать ее. Это будет разорять их. Выкуп та же покупка. Если сказать правду, пусть будут лучше освобождены без земли... Лучше пропадай все дело, которое принесет им только разорение!»

Когда дело идет о глубоких общественных интересах, говаривал Чернышевский, окончательное слово принадлежит войне. Чернышевский **хотел войны** крестьянства со всем общественным строем. Не реформы, не либерально-помещичьей переделки условий существования крестьянской массы, а именно гражданской войны всей крестьянской массы против основ общественного строя, ради быстрейшего и как можно более глубокого продвижения к социалистическому устройству. Он вложил в уста крепостника в «Прологе» следующее изложение крестьянской программы: «Вся власть мужицкая, выкупа никакого! Убирайся помещики, пока живы!»

Не либерально-помещичье освобождение крестьян само по себе интересовало Чернышевского в эпоху революционного кризиса 60-х годов, а возможность революционным массовым движением расчистить почву для закладки фундамента социалистического общества.

Рассказывая о содержании одной из повестей, помещенных в «Современнике» 60-х годов, Чернышевский в год своей смерти (1889 г.) писал: эта повесть совпадала с направлением «Современника» (т.-е. с направлением самого Чернышевского) тем, что автор ее «показывает, что освобождение из-под помещичьей власти само по себе недостаточно для улучшения быта освобождаемых крестьян и очень возможны такие обстоятельства, что судьба их станет хуже, чем была под властью помещиков, не особенно дурных».

Это обозначало подлинно революционную постановку вопроса, противоположение реформе сверху самостоятельного революционного творчества низов.

Последовательность Чернышевского заставила его сделать и следующий шаг: апеллировать к низам с организацией их активного, революционного и массового вмешательства в политику.

Декабристы апеллировали к своим солдатам, но только как офицеры к рядовым. Герцен апеллировал своим «Колоколом» к образованному либеральному меньшинству. Чернышевский и его кружок впервые апеллировали к революционных низам—к крестьянской массе,—призывая их самих защищать свои собственные интересы.

С этой точки зрения, как нельзя более характерно заключение той прокламации, с которой Чернышевский обратился «к барским крестьянам» немедленно после опубликования царской «воли». «Это наше письмецо промеж себя читайте да друг дружке рассказывайте. А (промеж своего брата) мужика да солдата от всех прячьте, потому что для мужика и солдата письмецо писано, а к другому никому оно не написано,—значит, окромя вас, крестьян и солдат, никому и знать о нем не следует».

Крестьянин и солдат—вот к кому апеллировал Чернышевский не только против царя и помещика, но и против либерала.

Этим Чернышевский открыл историю русского демократического, а впоследствии и пролетарского подполья.

Ставка на самостоятельное движение революционных низов и против царизма, и против крепостников, и против либералов есть тоже одна из величайших традиций русской революции, заложенная Чернышевским и целиком в новых условиях развитая Лениным.

«Либералы все еще надеются на мирное, безобидное для крестьян решение вопроса, одним словом, крестьяне и либералы идут в разные стороны. Крестьяне, которых помещики тиранят с каким-то особым ожесточением, готовы с отчаяния взяться за топор, а либералы проповедуют в эту пору умеренность, исторический постепенный прогресс и кто их знает, что еще... Вы все сделали, что могли, чтобы содействовать мирному решению дела, перемените тон и пусть ваш «Колокол» благовестит не к молебну, а звонит в набат. К топору зовите Русь».

Так гласило письмо к Герцену, написанное весной 1860 г., если и не самим Чернышевским, то, несомненно, одним из числа его ближайших сотрудников и учеников.

В этих словах нашло себе отражение то непримиримо-презрительное и боевое отношение к либерализму, которое знаменовало нарождение подлинно революционной, связанной с массовым движением идеологии в России.

«Эх, наши господа эмансипаторы. Все эти ваши Рязанцевы (под именем Рязанцева Чернышевский подразумевал одного из вождей тогдашнего либерализма Кавелина. **Л. К.**) с компанией—вот хвастуны-то, вот болтуны-то, вот дурачье-то».

Уже из Сибири Чернышевский писал: «Я всегда был человеком, смеявшимся над прогрессистами всяких сортов». Либерализм, трепетавший революции, всегда казался Чернышевскому «жалким, презренным, отвратительным для всякого умного человека; для умного радикала таким же отвратительным, как и для умного консерватора, пустым, сплетническим, трусливым, подлым, глупым либеральничанием».

Такие слова против либерализма, кроме Чернышевского, можно найти только у Ленина.

Так характеризовал Чернышевский либерально-буржуазное движение в русской истории.

Раскол между помещичье-капиталистическим либерализмом и революционно-крестьянским демократизмом датируется именно с момента выступления на общественную арену Чернышевского и его ближайших учеников. Этот раскол в дальнейшем стал основным признаком всей революционной борьбы в России. Всякий под'ем революционного движения сопровождался обострением и углублением этого раскола. Свое завершение этот раскол получил в Октябрьской революции, а вся история большевизма является вместе с тем историей разоблачения и борьбы с либерализмом во всех его формах.

Отношение к либерализму, в частности к либерализму, оформившемуся в кадетскую партию, в некоторые моменты истории революционного движения являлось основным оселком, на котором испытывалась последовательность и действительная преданность революции тех или других партий, величавших себя «революционными» и «социалистическими». Никак нельзя поэтому забывать, что начало этой войны с либерализмом положил именно Чернышевский и что знаменитое большевистское «кадетоедство» было только продолжением традиции политической деятельности Чернышевского.

В этом отношении как нельзя более показателен следующий эпизод, обративший в свое время внимание Ленина и вызвавший его законное негодование. После революции 1905—06 г. Плеханов выпустил об'емистый том исследований о Чернышевском. Составной частью этих исследований явилась работа Плеханова о Чернышевском, написанная в первые годы существования русского марксизма, как организованной группы, немедленно после смерти Н. Г. Чернышевского (1889 г.).

Приведя знаменитую, бичующую характеристику русских либералов, данную Чернышевским в 1858 г., Плеханов писал:

«Нам никогда не случалось читать такой злой и до такой степени меткой характеристики российского либерализма. Что сказал бы Чернышевский тем немалочисленным теперь людям, которые, называя себя революционерами, возлагают все свои упования на либеральное общество и всеми правдами и неправдами стараются превратить нашу революционную партию в партию солидных и умеренных либералов. Ведь русские либералы мало изменились с того времени, когда «Современник» (т. е. Чернышевский. **Л. К.**) осыпал их своими сарказмами. Кто не знает, что либералы всегда и всюду вели себя подобным образом. Кто не знает, что эти люди и в политике остаются такими же **эксплоататорами**, какими являются в области экономии. Вот за эти-то эксплоататорские наклонности и ненавидел их Чернышевский. И эта-то ненависть к эксплоататорам и сквозит на каждой странице его политических обозрений».

При перепечатке своей работы после революции 1905 года Плеханов **выпустил** эту свою совершенно справедливую характеристику либерализма и отношения к нему Чернышевского. Почему?

Соглашательская политика Плеханова по отношению к кадетам в революции 1905 г. заставила его **умолчать** и о своей старой характеристике либерализма и об отношении к либерализму Чернышевского. Тень Чернышевского через десятилетие после его смерти была жестоким обличением оппортунизма меньшевиков.

Этот эпизод с отношением Плеханова к Чернышевскому характерен не только для Плеханова. Он отражает весь ход дальнейших отношений в революционной среде. Бремя революционного наследства Чернышевского оказалось не по плечу его эпигонам. В продолжение долгих десятилетий русское народничество охотно зачисляло Чернышевского в свои вожди, но уже ни одно из течений этого направления не могло подняться до революционной последовательности Чернышевского. В руках народников заветы Чернышевского измельчали и опошлились. По мере того, как народничество все больше и больше становилось выразителем кулацких элементов деревни, их идеология превращалась в эклектическую смесь, в которой обрывки учения Чернышевского прекрасно уживались с либерализмом и оппортунизмом. Героические дела землевольцев и народовольцев не могли скрыть того факта, что в области социалистической мысли и революционной тактики они сделали громадный шаг назад сравнительно с Чернышевским.

Основная проблема Чернышевского: «как возможна крестьянская социалистическая революция в России», осталась для них не разрешенной. Только вновь создавшаяся революционная ситуация в начале XX века, новое выступление масс на историческую арену привели к возрождению заветов Чернышевского. Но они возродились не в деятельности мелкобуржуазных народников, а в тактике и программе революционных марксистов.

Опираясь на вновь возникший и быстро прошедший революционную школу рабочий класс, Ленин нашел реальный путь к воплощению в жизнь программы, о которой мечтал Чернышевский. Социалистическая революция в России оказалась возможной, но лишь путем соединения пролетарской и крестьянской революции под руководством пролетариата.

В решении этой задачи замученный царскими палачами и погибший несколько десятилетий назад Чернышевский оказался более верным союзником Ленина, чем многие живые «социалисты и революционеры».

В борьбе за крестьянскую революцию, в борьбе с мелкобуржуазными извращениями революционной мысли, в борьбе с либерализмом, в борьбе за материализм и социализм большевизм мог смело опираться на заветы Чернышевского, как величайшего революционера и социалиста допролетарского периода революции.

Программу, которую в эпоху революционного кризиса 60 годов начертил Чернышевский: поднять крестьянство на социалистическую революцию против основ современного общества, Ленин, опираясь на новый, до конца последовательный революционный класс, развил, углубил и воплотил в жизнь после репетиции 1905 года Октябрьской революцией. Не может быть никакого сомнения в том, что ленинская программа, в 1905—17 гг. подхватывала и развивала программу Чернышевского 1857—62 годов.

Л. КАМЕНЕВ.

Литература к столетнему юбилею Н. Г. Чернышевского.

Ленин о Чернышевском.—Институт Ленина при ЦК ВКП(б), под ред. И. И. Скворцова-Степанова, с предисл. и примечаниями Арк. Ломакина. Гиз, XXVIII, стр. 130, цена 75 коп.

В сочинениях В. И. Ленина имеется целый ряд весьма ценных и глубоких по своему содержанию замечаний об Н. Г. Чернышевском, которые облегчают решение и понимание спорных и неясных вопросов относительно некоторых сторон мировоззрения Чернышевского. Эти мысли Ленина, разбросанные по статьям и письмам, собранные и приведенные в надлежащую систему, и составляют основное содержание настоящего сборника.

Составлен сборник очень внимательно. Ленинский материал расположен удачно. Каждый отрывок снабжен довольно содержательными примечаниями, значительно облегчающими понимание ленинского текста. Но примечания у составителя слишком разрослись—их можно было бы сократить.

Ив. Фролов.—Н. Г. Чернышевский. Его жизнь, революционная деятельность и научные взгляды. Изд. «Московский Рабочий», из серии «Жизнь замечательных людей». 1928 г. Стр. 261, цена 1 р. 25 к.

В брошюре удачно поставлены и освещены основные вопросы жизни и научно-политической деятельности Чернышевского. Автора интересует Чернышевский, главным образом как идеолог и вдохновитель крестьянской революции, как предшественник русской социал-демократии и, наконец, как философ, литературный критик и публицист. Личная жизнь Чернышевского рассматривается под углом зрения его общественно-политической и научной деятельности.

Несмотря на популярность брошюры, автору удалось сохранить достаточно высокий научно-теоретический уровень. Брошюру Ив. Фролова следует рекомендовать вниманию читателя, как хорошую, марксистски вполне выдержанную работу о Чернышевском. Написана брошюра живо, читается с большим интересом и может быть доступна широкому кругу читателей, если не будет к тому препятствием чрезмерно *высокая цена* брошюры.

В. К. Иков — Николай Гаврилович Чернышевский. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 230. Цена 1 р. 50 к.

Книжка Икова рассчитана на широкий круг читателей. Она дает обстоятельное и содержательное изложение жизни, деятельности и взглядов Чернышевского. Совершенно правильно в книжке подвергнута критике неверная оценка взглядов Чернышевского Ю. Стекловым. Подробно разобрана литературная деятельность Чернышевского. Дан подробный обзор литературы о Чернышевском. Но имеется в книжке существенный недостаток. Автор сосредоточивает свое внимание главным образом на выяснении теоретических основ мировоззрения Чернышевского. Благодаря этому целый ряд важнейших вопросов, относящихся к характеристике идейно-политических позиций и партийно-тактических взглядов Чернышевского, еще мало разработанных, но в связи с юбилеем приобретающих *особо важное значение*, в книжке не получили надлежащей постановки и соответствующего освещения. Эта сторона взглядов и революционной деятельности Чернышевского представлена слишком бледно и недостаточно полно (например, автор очень мало говорит о Чернышевском, как о революционном демократе, об отношении его к реформе 1861 г. и о критике Чернышевским либерализма). Несмотря на эти недостатки, книжку Икова следует рекомендовать вниманию читателей, как одну из толковых книжек среди юбилейной литературы.

Ем. Ярославский—Николай Гаврилович Чернышевский. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Гиз, 1928, стр. 54, цена 20 коп.

Маленькая популярная брошюра Ярославского, написанная простым языком, по своему об'ему и цене доступна каждому рабочему и крестьянину; она в сжатой форме знакомит читателя с основными моментами жизни, взглядами и революционной деятельностью Чернышевского. К брошюре приложены замечания Ленина о Чернышевском и краткая библиография.

Ю. Стеклов—Николай Гаврилович Чернышевский. Изд. Об-ва политкаторжан. Москва, 1928, стр. 61, цена 25 коп.

Небольшая брошюра Стеклова, рассчитанная на массового читателя, содержит краткую характеристику жизни и революционной деятельности Чернышевского. Написана живо и содержательно, но, к сожалению, автор допускает большую ошибку в оценке мировоззрения Чернышевского, представляя последнего, как «революционного коммуниста» и «основоположника русского коммунизма» (стр. 3—6). Это—ненужная и вредная переоценка роли Чернышевского в революционном движении. Несмотря на все его заслуги, Чернышевский все же, по утверждению Ленина, «был социалистом-утопистом».

Н. Г. Чернышевский.—Сборник статей, документов и воспоминаний. Изд. Об-ва политкаторжан. Москва, 1928, стр. 190, цена 2 руб.

На ряду с другими материалами в этот сборник вошли три новых интересных отрывка, написанных Чернышевским. Первый отрывок носит автобиографический характер: он был написан Н. Г. во время заключения его в Алексеевском равелине. Второй отрывок из романа «Что делать?», выброшенный не без влияния цензуры из рукописи. И, наконец, третий отрывок, представляющий особенно большой интерес при изучении научно-социологических взглядов Чернышевского—примечания Н. Г. к переводу «Введения в историю XIX в.» Гервинуса. В этих заметках имеется ряд интересных мыслей о роли абсолютизма и реформации в истории. А в первом примечании, например, Чернышевский поднимается до материалистического понимания истории, («развитие двигалось успехами знания, которые преимущественно обусловливались развитием трудовой жизни и средств материального существования»).

Не лишены интереса также и другие статьи: Воспоминание Балюды, Стахевича и Кошнарского о пребывании Чернышевского в Сибири и статья Стеклова, Ю., дающая большой и интересный материал к истории «освобождения» Н. Г. Чернышевского.

К юбилею Чернышевского.—Н.-В. краевая комиссия по празднованию 100-летия со дня рождения Н. Г. Чернышевского. Саратов, 1928, стр 200, цена 75 коп.

Первую часть этого сборника статей и художественных материалов о Чернышевском составляют две большие статьи: В. Ильинский—«Н. Г. Чернышевский как мыслитель и революционер» и В. Сушицкий — Популярно-биографический очерк с обзором литературы и автобиографического материала о Чернышевском. В эту же часть входят избранные мысли Чернышевского в виде небольших цитат и отрывки из сочинений Маркса, Плеханова и Ленина о Чернышевском.

Вторая часть содержит материалы для устройства художественных вечеров и спектаклей, посвященных Чернышевскому. Здесь подобраны стихотворения, посвященные Чернышевскому, и отдельные сцены из пьесы С. А. Быстрова, рисующие жизнь Чернышевского в Сибири и гражданскую казнь, и друг. материалы.

В общем хорошая статья Ильинского имеет некоторые ошибки. Так на стр. 28 автор утверждает, что Чернышевский «вполне и глубоко понимал сущность материалистической диалектики». Именно материалистического характера диалектики Чернышевский и недооценивал, что не позволило ему подняться «до диалектического материализма Маркса и Энгельса» (Ленин).

В целом сборник является необходимым пособием для рабочих клубов, студий и кружков. Полезен и для отдельного массового читателя.

Н. Г. Чернышевский. — Литературное наследие. Том 1, под ред. и с примечаниями Н. А. Алексеева, М. Н. Чернышевского и С. Н. Чернова. ГИЗ, М.—Л. 1928 г., стр. 748, цена 5 р. 50 к.

Первый том «Литературного наследия» Н. Г. Чернышевского чрезвычайно богат содержанием. В него вошла лишь часть интереснейших произведений Н. Г., лежавших до революции 1917 г. под спудом в секретных архивах царской охранки. Здесь опубликованы два варианта «Из автобиографии», написанные Н. Г. в Петропавловской крепости, и в качестве приложения к ним четыре небольших отрывка того же характера. Написанные полубеллетристическим языком, автобиографические заметки воспроизводят ту общественную среду 20-х и 30-х гг. прошлого столетия, в которой рос и воспитывался молодой Чернышевский. Но особенно большую научную ценность представляет «Дневник Н. Г.», относящийся к 1848—53 гг. Он дает возможность проследить постепенно эволюцию социально-политических и философских убеждений Чернышевского: от идеи социальной (надклассовой) монархии, навеянной учением Гизо, и веры в бессмертие души—к идее крестьянской революции и последовательному философскому материализму Фейербаха. Уже двадцатилетний Чернышевский твердо решает принять активное участие в неизбежной революции («меня,—говорит он,—не испугает ни грязь, ни пьяные мужики с дубьем, ни резня»). Чернышевский в эти годы мечтает о передаче власти «в руки самого низшего и многочисленнейшего класса,—земледельцы, поденщики, рабочие». В *переводе на современный язык* это напоминает революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, выдвинутую Лениным в 1905 году. На пути к осуществлению этой цели Чернышевского не страшит «ни каторга, ни виселица».

С исключительным интересом читается та часть дневника, которую Н. Г. назвал: «Дневник моих отношений с той, которая составляет мое счастье», т.-е. с будущей женой О. С. Васильевой. Здесь он вырисовывается, как светлая, нравственно чистая личность, с мягким и благородным характером.

В книге имеется ряд редакционных недостатков. Нет предметного указателя. Именной указатель составлен далеко неудовлетворительно. Примечания небрежны; например, на стр. 680 говорится, что «словарь к Ипатьевской летописи (помещен в настоящем томе)», а в действительности его здесь нет. Но эти и многие другие недостатки, разумеется, нисколько не умаляют значения и ценности материала этого тома.

«Историк-марксист» № 8. Изд. Ком. академии, Москва. 1928 г., стр. 260. Цена 3 рубля.

Для подготовленного читателя эта книга должна послужить ценнейшим и необходимым пособием при углубленной проработке мировоззрения Чернышевского. Здесь имеется интересная содержательная статья М. Н. Покровского—«Чернышевский, как историк»; статья В. Кирпотина—«Чернышевский и марксизм» и отчет о трех дискуссионных заседаниях об-ва историков-марксистов, посвященных обсуждению докладов М. Н. Покровского и Ю. Стеклова, выясняющих историко-социологические и социально-политические взгляды Чернышевского. В книге имеется подробный разбор литературы о Чернышевском.

М. С.

III СЕССИЯ ВЦИК XIII СОЗЫВА.

(Утреннее заседание 24 ноября).

Строительство Казакской АССР.

Утреннее заседание 24 ноября открывает тов. **М. И. Калинин**. Сессия решает заслушать доклад Центрального Исполнительного Комитета Казакской АССР о его деятельности. Докладчиком выступает председатель ЦИК Казакской республики тов. **Ерназаров**. Доклад делается на казакском языке и затем переводится на русский.

ПРОШЛОЕ КАЗАКСКОГО КРАЯ.

Тов. Ерназаров прежде всего дает краткий исторический обзор Казакского края до Октябрьской революции.

Казакский край около 200 лет был колонией русского царизма. В это время массы казакских трудящихся жестоко эксплоатировались хищническим российским капитализмом, казакским ханством и байством, угнетались царскими чиновниками и их прислужниками из казакской администрации. Варварская колониальная политика русского царизма нанесла серьезный ущерб развитию производительных сил Казакского края и создала угрозу общественно-культурного и физического вырождения казакских народных масс. За это время у коренного казакского населения царизмом было изъято около 43 млн. гектаров ценных земель для вселения русского, украинского и другого европейского крестьянства из аграрно перенаселенных центральных районов.

Февральская революция не внесла никаких изменений в положение казакских трудящихся масс. Временное правительство и образовавшееся в крае национально-буржуазное казакское алаш-ордынское правительство по существу продолжало царистскую политику порабощения масс трудящихся аула и кишлака. Только Октябрьская революция принесла действительную свободу трудящимся края. Октябрьская революция открыла казакским трудящимся возможность развернуть свою творческую энергию в строительстве новой жизни.

ЗАРОЖДЕНИЕ И ПЕРВЫЕ ШАГИ КАЗАКСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

В июле 1919 года в Оренбурге был создан ревком по управлению Киргизским краем. Это был первый краевой орган советской власти в Казакстане. Он провел большую подготовительную работу к образованию Казакской республики. Была ликвидирована буржуазная Алаш-Орда, организованы местные советские органы, подготовлен созыв учредительного с'езда советов республики. Образование республики было декретировано ВЦИК и СНК РСФСР 26 августа 1920 года. Тогда республика называлась Киргизской. В 1925 году на об'единительном с'езде советов казакские трудящиеся восстановили свое исторически верное имя, и Киргизская АССР была переименована в Казакскую. После об'единения всех казакских районов, с конца 1925 года Казакстан вступил в новую полосу советского социалистического строительства. В этой новой полосе строительства Казакстана главным мероприятием советской власти, решительно расчищающим путь к советизации края, является ликвидация остатков казакского полуфеодализма. Баи имели сотни и тысячи голов скота и владели лучшими пастбищами. Они развивали свое хозяйство в значительной части на полукрепостнических, патриархально-родовых отношениях, грубо эксплоатировали все трудовое казакское население. Баи умело использовали пережитки патриархально-родовых отношений, разжигали родовую и национальную борьбу между трудящимися и всеми средствами сопротивлялись мероприятиям советской власти по советскому переустройству аула. Аульного совета, как органа власти трудящихся, проводящего классовую политику,—до последнего времени в ауле не существовало. Аульные советы были засорены байскими ставленниками.

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕДНОТЫ.

В конце 1925 года ЦИК Казакстана поставил задачу *освобождения аульных трудящихся от байского засилья и создания аульных советов*, действительно руководящих аульной жизнью в интересах трудящихся и организующих их в борьбе против байства. Был образован союз кошчи—добровольное об'единение аульной и кишлачной бедноты, батрачества и маломощных середняков для экономической и политической борьбы с байством. Союз кошчи имел целью разрушить остатки патриархально-родовых отношений и связей, затемняющих классовое самосознание аульных масс.



Председатель Казакского ЦИК тов. Ерназаров делает доклад на сессии.

До 1926 года союз кошчи существовал только в южном Казакстане. Здесь к 1926 году союз оказался засоренным байскими ставленниками и работал очень слабо. Для развития общественной, хозяйственной и политической работы среди беднейших слоев аула в 1926 году ЦИК и СНК Казакстана провели реорганизацию и чистку союза кошчи в южных районах и распространили союз на весь Казакстан. Образование союза кошчи дало возможность нанести решительный удар байству.

— Если бы не была организована беднота,—говорит тов. Ерназаров,—не удалось бы провести конфискацию имущества крупных баев и их выселение.

Конфискация и выселение крупнейшего байства произведены в сентябре—октябре нынешнего года. **У байства конфисковано полтораста тысяч гектаров земли и крупные стада.** Подверглись конфискации и выселению из районов прежней хозяйственной деятельности баи, имевшие в кочевых районах свыше 400 голов скота, в полукочевых районах—свыше 300 и в оседлых—свыше 150 голов скота. 60—70 проц. конфискованного имущества передано беднейшим аульным хозяйствам, а остальная часть—совхозам и колхозам.

Население Казакстана исчисляется в настоящее время в 6.667.400 человек. *Национальный состав населения весьма разнороден.* В республике живет свыше 20 различных национальностей: казаки, русские, украинцы, узбеки, кара-калпаки, татары, таранчинцы, немцы, мордва, белоруссы, киргизы, туркмены, дунгане, таджики и др. С 1926 года ЦИК Казакстана настойчиво проводит выделение национально-однородных советов. В настоящее время создано **114 русско-казачьих советов, 16—украинских, 12—таранчинских, 20—немецких, 5—татарских, 6—мордовских, 2—дунганских, 5—таджикских, 2—болгарских, 2—эстонских и др.** Трудящимся всех национальностей обеспечивается полное представительство в советах и исполкомах Казакстана. Это подтверждается цифрами избранников от всех национальностей в советы Казакстана. Так, в горсоветах национальные меньшинства по всему Казакстану представлены 22 проц., в аульных советах—21 проц., в волисполкомах—28 проц. и т. д. Вместе с этим с 1927 года практически **проводится широкое выдвижение трудящихся национальностей на ответственную советскую работу.** В 1927 году заместителями *председателя* ЦИК Казакстана избраны кара-калпак и русский казак. Председатель алма-атинского комитета крестьянской взаимопомощи—русский казак, член казакского отдела верхсуда—узбек, и т. д.

С 1923 года в Казакстане усиленно проводится коренизация совапарата. Эта коренизация содействовала вовлечению в советское строительство ранее угнетенных масс казакских трудящихся. Теперь в аппарате Казакстана насчитывается около 100 выдвиженцев—трудящихся казаков.

Большое внимание уделяется правительством республики развитию массовой работы сельсоветов. Для этого между прочим увеличивается количество сельбюджетов. В 1928—29 году впервые в виде опыта строится несколько самостоятельных аульных бюджетов.

Советской власти в Казакстане приходится вести трудную борьбу за раскрепощение женщин, за вовлечение их в советское строительство. За истекшие 8 лет резко возросла общественная активность женских масс, выдвинулся и окреп первый кадр активных советских работниц из трудящихся женщин Казакстана. Об этом можно судить по числу женщин, избранных в советы. В 1925—26 году женщины в аулсоветах *составляли* 6 *проц.*, *волисполкомах*—5 проц. и горсоветах—14 проц. В 1927—28 году число женщин в советах значительно увеличивается: в аулсоветах они составляют уже 9,8 проц., в волисполкомах—7,5 проц. и горсоветах—20,8 проц.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И КУЛЬТУРНАЯ РАБОТА.

— Казакское правительство,—говорит в содокладе председатель Совнаркома Казакской АССР тов. **Нурмаков**,—получило в наследство от царского строя полудикий уровень хозяйства и чрезвычайную культурную отсталость населения. В течение 8 лет существования Казакской республики мы вели работу по преодолению этого наследства. В октябре этого года Казакская республика отпраздновала 8 лет своего существования и подвела итоги своей хозяйственной и культурной деятельности.

Каковы эти итоги?

Сельское хозяйство. Основой всего народного хозяйства Казакстана является сельское хозяйство. Валовая продукция сельского хозяйства составляет 86 проц. всего хозяйства республики. **До революции** посевная площадь Казакстана составляла 4 млн. гектаров; скота насчитывалось 35 млн. голов. **В годы империалистической и гражданской войн** сельское хозяйство пришло в разрушение и снизилось до 35 проц. уровня 1917 года. Такое **катастрофическое падение сельского хозяйства прекратилось лишь в 1923 году.** С этого времени начинается быстрое восстановление и рост сельского хозяйства молодой республики, и в настоящее время уровень основных отраслей сельского хозяйства уже достигает довоенной черты.

Так, посевная площадь восстановлена на 97 проц., а количество скота превышает довоенный уровень на 5 проц. Вся валовая продукция сельского хозяйства составляла в 1925—26 г. 400 млн. рублей, в настоящем году—457 млн. и в 1928—29 г., по предположениям, достигнет суммы 594 млн. рублей. За эти годы довольно быстрым темпом росла товарность сельского хозяйства. В отношении ко всей валовой продукции сельского хозяйства товарная продукция составляет в нынешнем году 40 проц.

Происходивший за последние годы рост технических культур особенно показателен на росте хлопковой продукции, удельный вес которой поднялся с 1,3 проц. в 1925—26 г. до 1,7 проц. в настоящем году. Посевная площадь под хлопком значительно превышает довоенную и составляет в этом году 77.000 гектаров (против 20.000 до войны). На ряду с общим ростом сельского хозяйства наблюдается *развитие кооперации и коллективных хозяйств.* На 1 октября 1928 года сельскохозяйственная кооперация об'единяла 270.000 хозяйств (22,2 проц.) против 105.000 в 1926 г. Коллективных об'единений на 1 июля 1928 года насчитывалось 2.434.

Промышленность Казакстана, до революции *состоявшая из мелких кустарных предприятий*, в настоящее время восстановлена не только в прежнем виде, но и расширена. Восстановлены и вновь построены три крупных предприятия союзного значения: Риддеровский завод, работающий на полиметаллических рудах, Эмбанефть и Карсакпайский медеплавильный завод, оборудованный по последнему слову техники. Местная промышленность состоит из отраслей: кожевенной, меховой, соляной, рыбной и мелких предприятий по первичной обработке сельскохозяйственных продуктов. Валовая продукция цензовой промышленности возросла с 35 млн. в 1925—26 г. до 50 млн. в 1927—28 г. Валовая продукция местной промышленности выражается в настоящем году в сумме 28 млн. 700 тыс. рублей. На ряду с ростом хозяйства растет и товарооборот.

Государственный бюджет республики выражается в 15 млн. 300 тыс. рублей; местный бюджет составляет 41 млн. 600 тыс. рублей.

Социально-культурный рост. Количество казакских школ первой ступени по сравнению с 1915 годом увеличилось больше чем в три раза: вместо 500 школ в 1915 году в настоящее время насчитывается 1.680 школ. Казакских учащихся было в 1915 году 13.000, а в настоящем году их насчитывается 125.000. Всего школ первой ступени в настоящее время 3.576, с количеством учащихся в 216.000 человек. В течение последних лет создано 37 школ по профтехническому образованию. Открыто 2.675 политпросветительных учреждений, и, наконец, в этом году открыт в Алма-Ате казакский университет.

Примерно такой же рост имеется и в области здравоохранения.

Перед Казакской республикой стоит еще ряд задач в области развития народного хозяйства и социально-культурного строительства. Можно надеяться, что дальнейшие усилия трудящихся Казакстана и *помощь советского правительства превратят* нашу республику в экономически и культурно развитую страну.

В вечернем заседании 24 ноября началась прения по докладу правительства Казакстана.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

В ЧЕТВЕРТУЮ ПЯТИДНЕВКУ НОЯБРЯ ЗАГОТОВЛЕНО 151.188 ТОНН ХЛЕБА.

По данным Наркомторга СССР, в 4-ую пятидневку ноября основными хлебозаготовительными организациями заготовлено 151.188 тонн зерновых хлебов, на 15,8 проц. ниже предыдущей пятидневки. По сравнению с 4-й пятидневкой ноября прошлого года, когда было заготовлено 114.011 тонн, заготовки в этом году повысились на 32,7 проц.

По отдельным районам Союза заготовки отчетной пятидневки распределяются следующим образом. На **Украине** заготовлено 19.354 тонн, что дает небольшое снижение по сравнению с заготовками предыдущей пятидневки (20.641 тонна). В более значительных размерах снизились заготовки на **Сев. Кавказе** (13.542 тонны вместо 18.163 тонн). В **Нижнем Поволжье** заготовки повысились на 5,2 проц., составив 5.872 тонны. Снизились заготовки в **Среднем Поволжье.** В **Центрально-Черноземной** области заготовлено 7.349 тонн, вместо 10.134 тонн, полученных в предыдущую пятидневку.

В **Сибири** заготовлено на 11,6 проц. ниже заготовок предыдущей пятидневки.

Заготовки на **Урале** снизились на 13 проц.

ЗАКАЗЫ НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ СВИРЬСТРОЯ РАСПРЕДЕЛЕНЫ МЕЖДУ ЛЕНИНГРАДСКИМИ ЗАВОДАМИ.

ЛЕНИНГРАД, 24 ноября. (**Наш корр.**). Между предприятиями ленинградской промышленности распределены первые заказы на оборудование для Свирьстроя. В первую очередь будет передан заказ на 4 млн. руб. по *изготовлению различных* металлических частей и конструкций общим весом в 4,5 тыс. тонн металла. На заводе «Большевик» и других заводах Маштреста к весне должно быть закончено изготовление оборудования для землесосов. На судостроительном заводе будет изготовлен плавучий понтон для механизации строительных работ.

Заказы на металлические конструкции для шлюза, силовой станции и плотины переданы заводам «Красный Путиловец», Ижорский и некоторым другим заводам Маштреста. Ленинградской промышленности переданы также все заказы на изготовление приборов для механизации бетонных работ, которые широко развернутся уже в начале строительного сезона.

НОВЫЕ АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О ЧЕРНЫШЕВСКОМ.

ЧИТА, 24 ноября. (Роста). В бывших жандармских архивах обнаружены документы о предполагавшемся в 1869 г. побеге Чернышевского с Нерчинской каторги. Найдено сообщение шефа жандармов графа Шувалова о приезде из-за границы на каторгу к Чернышевскому неизвестного немца, который должен был устроить побег и переправить Чернышевского за границу.

НЕДЕЛЯ ЧЕРНЫШЕВСКОГО.

24 ноября в Ленинграде началась неделя, посвященная столетию рождения Чернышевского. Вечером в Пушкинском доме Академии Наук состоялось памятное заседание под председательством академика Карпинского. В Пушкинском доме Академии Наук *открылась* выставка, посвященная Чернышевскому.

ОБРАЩЕНИЕ МУНИЦИПАЛИТЕТА ГОРОДА ТОКИО В КИЕВСКИЙ ОКРИСПОЛКОМ.

КИЕВ, 24 ноября. (ТАСС). Токийский муниципалитет (Япония) обратился в киевский окрисполком с просьбой прислать отчет о работе окрисполкома и о состоянии коммунального хозяйства Киева. В своем письме муниципалитет отмечает, что Япония интересуется развитием коммунального хозяйства в советских республиках.

СООРУЖЕНИЕ БАССАГА-КЕРКИНСКОГО КАНАЛА В ТУРКМЕНИСТАНЕ.

КАНАЛ ОРОСИТ 15 ТЫС. ГЕКТАРОВ ЗЕМЛИ.

АШХАБАД, 24 ноября. (ТАСС). Закончилась постройка головного сооружения Бассага-Керкинского канала.

Бассага-Керкинский канал — первый опыт строительства на Аму-Дарье каналов инженерного типа. *Общее протяжение канала*—60 километров. Канал оросит 15 тыс. гектаров земли. Сооружение канала освободит дехкан от частого восстановления сносимых головных сооружений на туземных ирригационных системах; канал позволит также использовать рабочий скот, занятый теперь на чигирях (водопод'емные колеса). В районе пролегания канала будет землеустроено пять тысяч хозяйств.

ЗАТЯЖКА ПЕРЕГОВОРОВ О КОЛДОГОВОРАХ НА ЯПОНСКИХ КОНЦЕССИЯХ.

ХАБАРОВСК, 23 ноября. (Роста). С Сахалина сообщают о затяжке переговоров (начатых 20 сентября) союза горнорабочих с японскими угольными и нефтяными концессионерами по пересмотру коллективных договоров. Концессионеры предлагают условия, ухудшающие положение рабочих в части гарантийно-урочных и материально-бытовых норм. Затяжка отражается на настроении рабочих.

УСИЛЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕЛИГИОЗНИКОВ.

БРЯНСК, 25 *ноября. (Роста).*—В некоторых местностях Брянской губ. замечается усиленная деятельность попов и евангелистов. Например, Злынковская община «евангелистов-христиан» особенно ловко ведет свою работу. Община организовала конкурс на лучшего гармониста. Конкурс привлек немало народу. Двум гармонистам были выданы премии. В летнее время община устраивала прогулки в лес, пикники, экскурсии. Не так давно евангелисты об'явили новый лозунг—«Все неграмотные к нам». В результате на евангелистском ликпункте сейчас учится 25 человек.

В Злынке 40 мальчиков и 60 девочек «нелегально» изучают закон божий, в Клинцах—85 мальчиков и 100 девочек.

В Никвянской волости у главаря баптистов Парамонова не так давно при обыске было обнаружено 1½ пуда различной религиозной литературы и обширная переписка с Америкой, Канадой, Бельгией и рядом других стран и городов СССР. Переписка была далеко не божественного характера. Она переполнена информацией о политическом настроении крестьянства СССР, о ходе подписки на займы, поступлении налогов, деятельности советских и партийных органов.

Хедеры (еврейские религиозные школы) не только существуют, но за последнее время количественно возросли, причем в таких местах, как Погар, Сураж, хедеры функционируют совершенно свободно.

В Новозыбкове еврейская община имеет кассу взаимопомощи. В кассе около 12.000 руб. Главными вкладчиками являются кустари. Еврейские религиозники втягивали в свою работу не только стариков-евреев, но и молодежь, и даже комсомольцев. В г. Почеп приехал кантор с 10 певцами. Вся молодежь из еврейского драмкружка была в синагоге; комсомольцы распространяли билеты. Почепская организация комсомола никаких мер не приняла.

Когда один из брянских кустарей спросил у руководителя общины, почему в совете общины нет ни одного трудящегося, последовал ответ: «Пролетариев пускать нельзя, они продадут софер-торес» (тора—святая святых). Это характерно. В общинах исключительно сидят нэпманы.

Характерно во всем этом еще и то, что «единая православная церковь» проявляет активность только в драках в алтаре, как это было в Песочне. Сторонники же других религий и толков занимаются, и не без успеха, «уловлением неразумных сердец».

ОТКАЧКА ШАХТЫ ИМЕНИ КРУПСКОЙ ЗАКОНЧИЛАСЬ.

СВЕРДЛОВСК, 24 ноября. (**Наш корр.**). Шахта им. Крупской губахинской группы кизеловских копей с годичной добычей 60.000 тонн хорошего угля, затопленная 12 ноября, вчера откачана. Затопление произошло вследствие промедления со сменой моторов, откачивающих насосов, а также самых насосов, раз'едаемых сернокислотными водами шахты. Когда, наконец, насос сменили, он—по невыясненной еще причине—отказался работать. Шахта им. Крупской была затоплена метра на полтора, в верхних штреках продолжали работать про запас, но уголь не вывозился.

Откачка затопленной проходки (пройдено 60 метров новой капитальной шахты «Гигант» на 600.000 тонн в год), где сейчас приток воды достигает 20.000 ведер в час, встречает затруднения, так как из трех мощных насосов, полученных из-за границы, два оказались в неисправности.

ОТОВСЮДУ.

◆ Ленинградское общество «Друг Детей» берет **шефство над 50 детьми локаутированных германских рабочих.** Каждому из них за время локаута будет ежемесячно высылаться по 10 рублей. (**Наш корр.**).

◆ Из Одессы сообщают, что у берегов Черного моря **разразился шторм.** Наступило резкое похолодание. Пароходы идут с большим опозданием; ветры доходили до 9 баллов.

◆ В Самарканде открылся **с'езд с.-х. кооперации Узбекистана.** В настоящее время **кооперировано около 600.000 декханских хозяйств—73 проц.**

◆ Для национальных меньшинств—эстонцев, латышей, финнов и др.—Ленинградской области **открывается ряд новых сельских школ** с преподаванием на родном языке. Организуется ряд новых латышских, эстонских и белорусских сельсоветов и т. д. (**Наш корр.**).

◆ При ленинградском с.-х. институте работают специальные курсы по подготовке **20 работников для крупных зерновых совхозов.** (**Наш корр.**).

К III СЕССИИ ВЦИК XIII СОЗЫВА.

С понедельника, 26 ноября, заседания III сессии ВЦИК XIII созыва будут происходить в Андреевском зале Большого кремлевского дворца.

Пропуск гостей будет производиться и по гостевым разовым билетам, выданным на 5-й день.

ФОРСИРОВАТЬ ТЕМП ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

ПЕРЕСМОТР ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ПРЕЗИДИУМ ВСНХ СССР ПОСТАНОВИЛ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ВЗЯТЬ БОЛЕЕ ПОВЫШЕННЫЙ ТЕМП ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ, УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РАСШИРИТЬ ОБ'ЕМ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

На заседании постоянного планового совещания ВСНХ СССР 23 ноября обсуждались контрольные цифры по пятилетнему перспективному плану развития промышленности. В течение последнего времени в первый вариант контрольных цифр пятилетки вносились различные изменения и дополнения в сторону усиления темпа промышленного строительства. На отчетном заседании все эти изменения и дополнения были одобрены. В результате основные показатели контрольных цифр пятилетки оказались значительно повышенными по сравнению с первым вариантом.

Об'ем капитального строительства за пятилетие определен в 10.186 млн. руб., при чем главная доля этих средств (в пределах 73—74 проц.) вкладывается в тяжелую индустрию. В результате удельный вес тяжелой индустрии во всей промышленности с нынешних 40,3 проц. должен в 1932—33 г. подняться до 42,9 проц. Валовая продукция с 10,8 млрд. руб. поднимается до 26,4. В течение 5 лет в промышленность дополнительно вовлекается 434 тыс. рабочих (21,2 проц.), производительность труда растет на 93,7 проц., а зарплата—на 38,4 проц. Себестоимость снижается на 29,2 проц. (при чем в первые три года имеет место «затухающий» *кривая темпов снижения себестоимости*), а строительный индекс снижается на 47 проц.

Однако, даже эти повышенные качественные показатели работы промышленности в течение ближайших пяти лет не удовлетворили президиум ВСНХ СССР. Как сообщил председательствующий тов. А. О. Золотарев, президиум ВСНХ признал необходимым коренным образом пересмотреть пятилетку.

Президиум ВСНХ обратил внимание, что чистые вложения бюджета в промышленность в последние три года пятилетки снижаются с 454 до 45 млн. руб. Между тем, нет никаких оснований освободить госбюджет от вложений в промышленность в последние годы пятилетки, размер этих вложений можно сохранить на уровне 375—400 млн. руб.

Президиум ВСНХ считает далее, что запроектирован слишком робкий темп в капитальном строительстве. Президиум считает, что в пределах пятилетки невозможно ограничиться не только одним, но даже тремя тракторными заводами. Нужно усилить строительство тракторных и автомобильных заводов и резко увеличить ассигнования в производство минеральных удобрений и в промышленность сельскохозяйственного машиностроения. Надо также значительно увеличить затраты на жилищное строительство и благоустройство и окружить наши заводы широкими проселочными и железными дорогами. Необходимо взять более смелый и решительный курс в области электрификации, так как в этом отношении мы до сих пор идем по старой дороге и по установленным уже об'ектам, не выдвигая новых об'ектов крупного электростроительства и не стремясь охватить новые районы электрификацией.

Да и в отношении снижения себестоимости президиум ВСНХ считает пятилетку неудовлетворительной. После того, как мы подняли теперь серьезнейшую общественную кампанию и буквально раскачиваем всю страну для обязательного снижения себестоимости на 7 проц., нет никаких оснований проектировать для ближайшего 1929—30 г. и следующих лет более замедленный темп снижения себестоимости, чем принятый для текущего года. Поэтому пятилетка должна предусмотреть по крайней мере сохранение нынешнего темпа снижения себестоимости.

Но более форсированный темп снижения себестоимости (вместе с увеличением вложений со стороны бюджета) должен значительно усилить накопления промышленности. Использовать эти накопления необходимо по двум путям: пересмотрев политику снижения отпускных цен, надо вернуть народному хозяйству часть полученных промышленностью добавочных накоплений; другую же часть этих накоплений надо направить на расширение капитального строительства. Президиум ВСНХ СССР считает, что в пределах пятилетки об'ем капитального строительства необходимо расширить, примерно, на 2,5 миллиарда рублей. А расширение об'ема капитального строительства, в свою очередь, приведет к более быстрому росту валовой продукции и к вовлечению в производство дополнительных кадров рабочих.

Таким образом, последние директивы президиума ВСНХ СССР фактически означают коренной пересмотр прежних наметок пятилетки и требуют составления контрольных цифр заново. В виду того, что пятилетний план (который президиум ВСНХ предлагает разработать лишь в оптимальном варианте) должен быть закончен к началу марта, контрольные цифры пятилетки необходимо закончить до 15 декабря. В виду краткости остающегося срока, планово-экономическое управление должно разработать эти контрольные цифры совместно с главными управлениями, привлекая к работе лишь единичные крупнейшие тресты и ЦК профсоюзов.

Руководство работой по составлению контрольных цифр пятилетки взял на себя председатель ВСНХ СССР т. Куйбышев.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.

МОЖНО ЗНАЧИТЕЛЬНО СМЯГЧИТЬ ДЕФИЦИТ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ.

ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ РАСШИРЕНИЯ ПО КИРПИЧНОЙ, АЛЕБАСТРОВОЙ И ИЗВЕСТКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Комиссия ВСНХ СССР по расширению промышленного производства выясняла возможности расширения по строительной, стекольно-фарфоровой и кожевенной промышленности.

Из заслушанных докладов выяснилось, что ощущаемый в текущем году острый дефицит в строительных материалах может быть значительно смягчен.

Согласно контрольным цифрам, **кирпичная промышленность** должна в текущем году выпустить 2,5 млрд. штук кирпича, т.-е. миллионов на 700 больше прошлогоднего об'ема производства. Несмотря на столь значительное возрастание продукции, все-таки в текущем году ожидается дефицит кирпича в 230—240 млн. штук, ликвидация которого стоит в порядке дня.

Обсуждение этого вопроса в комиссии показало, что ликвидация дефицита кирпича вполне возможна и что промышленность приняла уже соответствующие меры: работа кирпичных заводов будет продлена до 11 месяцев в году против 4—5 месяцев в довоенное время; будут введены вторые смены на механизированных кирпичных заводах и третья смена на заводах силикатного кирпича, будут пущены даже устарелые и нерентабельные заводы и т. д.

В результате промышленность **сможет выпустить дополнительно 90 млн. шт. красного кирпича** (за счет расширения существующих заводов) **и 35 млн. шт.** силикатного кирпича (за счет ускорения строительства заводов). Кроме того, есть существенные возможности для замены недостающего кирпича новыми видами стройматериалов (артикский туф, разуплечник). Наконец, на предприятиях промысловой кооперации можно расширить производство примерно **на 60 млн. шт.** кирпича.

По **алебастру** производственные возможности ограничены в 430 тыс. тонн, емкость же рынка определяется в 500 тыс. тонн. Комиссия, однако, выяснила, что образующийся таким образом дефицит в 70 тыс. тонн очень нетрудно покрыть при *дополнительной затрате* в 1 млн. руб. на расширение двух заводов.

По **извести** контрольные цифры также намечали дефицит в 60 тыс. тонн, между тем для ликвидации этого дефицита достаточно затратить ничтожную сумму (150 тыс. руб.) для расширения производства на действующих заводах. Комиссия ВСНХ обязала стройкомитет изыскать нужные средства и полностью ликвидировать дефицит извести.

В настоящее время выяснилось, что при проведении намеченного комиссией плана расширения промышленности строительных материалов можно будет дополнительно вовлечь в производство свыше трех тысяч рабочих.

РАСШИРИТЬ ВЫРАБОТКУ ЧЕРЕПИЦЫ.

На этом же заседании комиссии встал вопрос о производстве черепицы.

До революции работало около 1 тыс. черепичных заводов, теперь же функционирует только несколько десятков. Несмотря на продолжающийся уже несколько лет острый недостаток кровельного железа, применение черепичных кровель не форсируется. Любопытно отметить, что даже при нынешней ничтожной выработке черепицы сбыт ее весьма ограничен, при чем в Одессе черепица подолгу залеживается в магазинах, а в Тифлисе отмечается своеобразный голод на нее. Незначительные размеры сбыта черепицы об'ясняются, очевидно, высокой стоимостью ее—70 руб. за 1.000 штук вместо довоенной цены в 25 руб. Зато амортизация черепичных крыш вдвое дешевле железных: черепица без ремонта служит 30—40 лет. Следует также иметь в виду, что в Западной Европе применение черепицы для кровли крыш очень распространено.

1 млн. штук черепицы заменяет 13 тыс. тонн кровельного железа. Исходя из этих данных, комиссия ВСНХ предложила стройкомитету обратить внимание на строительство черепичных заводов. Выяснилось, что при затрате 5 млн. руб. можно построить заводы производительностью в 90 млн. штук черепицы. На этих заводах смогут найти работу около 3 тыс. рабочих.

КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПОЛУЧИТЬ 10 ТЫС. ТОНН ОКОННОГО СТЕКЛА.

Оконное стекло—один из наиболее дефицитных видов строительных материалов, больно ощущаемый страной в течение нескольких последних лет. Как это ни странно, но даже в этой области, где, казалось бы, все мероприятия давно уже приняты, комиссия нашла новые возможности для расширения производства.

Выяснилось, что при затрате в 180 тыс. рублей можно пустить в ход законсервированный завод «Труд» в Новгородской губернии, могущий выработать 2 тыс. *тонн стекла в год.*

Далее выяснилось, что при затрате нескольких сот тысяч рублей можно расширить Ключинский, Циннский и Астраханский заводы, получив на каждом из них по 2 тыс. тонн полубемского стекла. Есть полная возможность поставить выработку стекла на Первомайском и Мерефянском заводах, изготовляющих в данное время бутылки, продукция которых сейчас избыточна.

Комиссия признала необходимым срочно использовать эти ручные стекольные заводы и добиться в течение года дополнительного производства в 10 тыс. тонн оконного стекла, на что потребуется примерно 800—900 тыс. руб. Потребность в дополнительной рабочей силе выразится в 1.500 чел.

ПОЧЕМУ РЕЗИНОВАЯ ПОДОШВА В ЗАГОНЕ?

В настоящее время ощущается острый недостаток кожевенных товаров. Как указывали на заседании комиссии, из деревни несется вопль о коже, для починки пары обуви приходится претерпевать большие мытарства, цена на килограмм подошвы на частном рынке доходит до 15 и 18 руб., *вместо цены госпромышленности* в 3 руб.

Контрольные цифры предусматривали переработку 11,7 млн. крупных кож. Представители Кожсиндиката сообщили, что заготовки кожсырья идут настолько успешно, что промышленность сможет переработать даже 12,5 млн. крупных кож и расширить выработку обуви до 42 млн. пар, вместо предусмотренных планом 34,5. Таким образом, можно будет выбросить на рынок дополнительной товарной продукции на 64 млн. руб., но для этого понадобился бы дополнительный импорт.

Считая дополнительный импорт нежелательным, комиссия обратила большое внимание на применение суррогатов подошвы. В этой области обнаружились большие возможности и поразительная инертность и пассивность наших хозорганов. Во всем мире широко практикуются резиновые подошвы, которые дешевле и даже прочнее кожевенных, у нас же в этом отношении ровно ничего не сделано. Между тем, достаточно было бы Резинотресту закупить оборудование на ничтожную сумму (150 тыс. руб.), чтобы в течение текущего года изготовить 1.000—1.200 тонн резиновой подошвы, т.-е. около 2 млн. пар. Кожсиндикат на заседании заявил, что он готов взять даже 10 млн. пар резиновой подошвы, но о таком об'еме потребности он до сих пор не сообщал Резинотресту. Есть, наконец, возможность пользоваться и другими суррогатами.

Комиссия ВСНХ решила сверх контрольных цифр увеличить переработку крупных кож на 800 тыс. Решено ассигновать Резинотресту 150 тыс. руб. на закупку оборудования для выработки 2 млн. пар резиновой подошвы, из которых большая часть должна быть передана промкооперации для починочных работ.

ХРОНИКА.

◆ В ознаменование исполняющегося в декабре десятилетия Военной академии имени М. В. Фрунзе президиум Осоавиахима СССР постановил отпустить 10 тысяч рублей на оборудование при академии осоавиахимовского кабинета.

◆ **184 млн. рублей на постройку рабочих жилищ.** Правление Цекомбанка разработало план распределения всех кредитов на жилстроительство 1928—29 г. Помимо 85 млн. руб. на постройку жилищ для рабочих союзной промышленности, Цекомбанк распределил остальные кредиты следующим образом: на жилстроительство рабочих транспорта предполагается отпустить 27 млн. руб., Моссовету и московской жилкооперации—23 млн. р., исполкомам—15 млн. руб., жилкооперации (помимо Москвы)—6 млн. руб., военведу—1 млн. руб., на индивидуальное строительство—2 млн. руб. и в резерве—3 млн. руб. Всего Цекомбанком будет распределено 184 млн. руб.

◆ **Всесоюзное совещание по рынку труда** открывается 26 ноября. Совещание обсудит вопросы регулирования рынка труда, борьбы с безработицей, планового снабжения промышленности рабочей силой и др.

К IV ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ РАБСЕЛЬКОРОВ.

С'ЕЗЖАЮТСЯ.

На совещание уже прибыли делегаты Дальнего Востока, Нижне-Волжской области, Закавказья и др. мест. Во вторник, в 10 час. утра, приезжает ленинградская делегация. Северо-кавказская делегация будет в Москве в воскресенье вечером.

Делегаты размещены в Центральном доме Красной армии и флота.

В ПАРИЖЕ ДЕЛЕГАТ ИЗБРАН.

Редакция газеты «Юманите» развернула среди рабочих, читателей и рабкоров Парижа широкую кампанию выборов делегатов на IV всесоюзное совещание рабкоров СССР.

В Париже было проведено 13 избирательных собраний, из них три особенно широкие, с участием большого количества читателей «Юманите». На этих собраниях выступали лучшие боевые ораторы, которые раз'ясняли задачи рабкоров, положение рабочего движения в СССР и задачи IV совещания. Наиболее массовое собрание было проведено 4 ноября в большом зале Парижа «Вель-Вильуа». Всем рабочим, пришедшим на это собрание, раздавались анкеты, где предлагалось написать те вопросы, которые их интересуют о жизни рабочих СССР, о советском строительстве и т. д. Делегат, который будет избран, должен будет на все эти вопросы привезти ответы из СССР.

Окончательно утвержден делегат на 13-м последнем собрании рабочих, читателей и рабкоров. Здесь присутствовало 150 человек. После широкого обсуждения был избран рабочий автомобильного завода Ситроен, где сейчас работают до 30.000 рабочих. Этот товарищ активно участвует в рабкоровской работе и недавно написал большую статью о положении рабочих, об эксплоатации на этом колоссальном заводе.

На выборное собрание пробралось несколько провокаторов. Когда делегат был утвержден, эти переодетые агенты полиции выступили с заявлением, что они не *согласны* и *считают* выборы неправильными. С ответом им выступил избранный рабкор, который при поддержке всего собрания дал провокаторам резкий отпор.

О результатах выборов двух других делегатов из провинций Франции еще нет подробных сообщений.

ИЗ ЧЕХО-СЛОВАКИИ ПРИЕДУТ.

Получены сообщения от редакций чехословацких газет «Мункач» из Моравской Остравы и «Форвертс» из Рейхенберга, что делегаты на совещание избраны и прибудут в Москву.

Газета «Правда» (Моравская Острава) просит организационную комиссию предоставить ей также одно место на совещании. Комиссия просьбу удовлетворила.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГЕРМАНИИ.

На массовом собрании рабкоров Гамбурга избран делегатом на совещание портовый рабочий.

Всего из Германии приглашено 6 делегатов, из них 2 редактора фабрично-заводских газет.

ДЕЛЕГАТ НОРВЕГИИ ВЫЕХАЛ.

Делегат рабкоров Норвегии тов. Андерсен выехал в Москву. В *воскресенье на* ст. Негорелое его встретит представитель «Правды».

ОРГАНИЗАТОР РАБКОРОВ АМЕРИКИ.

От Америки в совещании примет участие товарищ, который долгое время работал там организатором рабкоров.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ ЕДУТ.

Редакция газеты «Гудок» пригласила на совещание делегатов германских, французских и швейцарских железнодорожников. Приглашение встретило живейший отклик у зарубежных железнодорожников. Оппельнские ж.-д. мастерские (Верхняя Силезия—Германия) и редакция тамошней газеты «Эхо Железнодорожника» выдвинули в качестве делегата слесаря тов. Романа Шрапека, работающего 10 лет в оппельнских ж.-д. мастерских. Тов. Шрапек—член германской компартии, председатель фабрично-заводского комитета мастерских, имеет большой рабкоровский стаж.

Делегата на с'езд посылают также рабкоры пяти об'единенных ж.-д. предприятий Гамбурга.

Швейцарские железнодорожники по причинам технического порядка не успели во-время организовать выборы делегата. Выделена специальная комиссия для организации широкой рабочей делегации железнодорожников в СССР. Уже приступили к сбору средств для этой цели среди рабочих. Делегация, однако, на совещание опоздает.

Из Франции получено сообщение, что приезд делегата-железнодорожника затрудняется последним распоряжением Пуанкаре, воспрещающим выдачу разрешения на поездку в СССР государственным служащим (таковыми считаются во Франции железнодорожники).

ПЕРЕДАЧА СОВЕЩАНИЯ ПО РАДИО.

По просьбе ленинградских и некоторых других организаций важнейшие заседания совещания будут транслироваться через станцию имени Коминтерна.

РАБОТА МАНДАТНОЙ КОМИССИИ.

С сегодняшнего дня мандатная комиссия работает в Центральном доме Красной армии и флота (площадь Коммуны, д. № 2, трамваи—9, 8, 11, 14, Г. Автобус 10).

КАК БУДУТ РАБОТАТЬ СЕКЦИИ.

На совещании будет организовано 16 секций и комиссий. Работу секций *предполагают разбить на 3 очереди.* В первую очередь будут работать секции и комиссии по вопросам: юнкоровское движение (здесь же и школьные стенгазеты), национальное рабкоровское движение, борьба за достижения по заметкам, стенгазета на частном и концессионном предприятии, порядок и форма учета, вовлечение женщин в рабселькоровское движение. Во вторую очередь: международная связь рабселькоров, руководство рабселькоровским движением (здесь же и о рабкоровских совещаниях и о семинарах), учрежденческие стенгазеты, как проводить смотры и рабочее фотолюбительство и художкоры.

В третью очередь: основные положения о работе рабкоров на предприятии (здесь же о военной работе рабселькоров), сель*коровские и батрацкие вопросы (здесь же* и стенгазета в совхозах), военкоровские вопросы и печатные заводские газеты.

ВНИМАНИЮ МОССОВЕТА.

В Моссовете на-днях рассматривалось заявление отдела нацмен МОНО—просьба отпустить средства, в достаточной мере скромные (5 — 7 тыс.), драмколлективу еврейского клуба «Коммунист», работающему в гибельно тяжелых условиях. Этот драмколлектив, состоящий почти целиком из рабочих, представляет собою один из лучших образцов рабочего сценического искусства. Надо прибавить, что в Москве нет не только другого еврейского драмкружка, но и вообще (за длительным отсутствием ГОСЕТ) какого бы то ни было еврейского театра. Казалось бы, все за то, чтобы дать широкую возможность развернуться молодому талантливому коллективу рабочих, перевести его с положения бедствующего кружка на положение театральной мастерской, своего рода передвижного театра.

На деле же все оказывается наоборот. Сначала правление клуба учиняет коллективу всевозможные *препятствия.* Затем его судьба («быть или не быть» мастерской) обсуждается в МОНО, где, между прочим, это дело изрядно долго мариуется и в конце концов заканчивается отказом («за неимением средств»). Затем заявление перекочевывает в Моссовет—последнее прибежище отчаявшегося коллектива. Моссовет не долго разбирался в этом. Не было волокиты, но и не было нужного внимательного отношения к ценному культурному делу. Вынесенная резолюция «отказать» была равносильна для коллектива смертному приговору.

В «Правде» уже неоднократно писалось о культурной ценности этого единственного в своем роде коллектива. Теперь, когда последний вынужден прекратить свое существование из-за отсутствия поддержки со стороны нашей общественности, следует поставить вопрос: допустимы ли подобные явления, особенно в период, казалось бы, обостренного внимания к вопросам культуры? Не пора ли вообще несколько увеличить бюджеты самодеятельного театра? И не является ли подобное систематическое затирание живого, нужного дела под тем лишь предлогом, что какая-то *ничтожная сумма не прошла по сметам),—не является* ли это недопустимым торможением одной из важных областей культурной революции?!

Мы надеемся, что Моссовет, пересмотрев свое решение, отнесется к ценному начинанию рабочего театрального дела более отзывчиво.

А. КАСАТКИНА.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает, что 26 ноября могут явиться без повесток безработные следующих профессий: секц. металл. 4 слес.-водопровод., 1 [illegible] 1 [illegible] по швейн. маш., 1 [illegible] по турбогенер., 3 кровельщ. жестян., 2 [illegible] 1 [illegible]; секц. текстильщ. 1 [illegible] 1 [illegible] 1 [illegible] [illegible] 1 товаровед. [illegible] кисти для [illegible] 6 [illegible] отопл., водопровод. [illegible] 1 [illegible] по механич. [illegible]

ОТМЕТКА. Секц. коммун. все [illegible]: металл. электромонт. от «Л» до «Н»; [illegible] врачи медиц. от «Е» до «П»; печатн.: [illegible], счет., типогр. швецы, стереотип.; пищевики: маслоделы, консерв., рыбн., грибн., сортиров. [illegible] молочн. мастера, сыровары, холодильщ., уксусн., горчичн., прессовщ. дрожжей, сахар-сатурац., [illegible] пекари [illegible]; швейники: [illegible] закройщ., вышивальщ., совторгслужащ: управделы, ретатори., стеклогр., шапирогр., информ., инструкт. [illegible] водисты, инспект., [illegible] счетчики, киноагенты, [illegible] фиюотд., контр., калькул., артельщ., компонент., тарифоведы, оценщ., инструкт. финанс., хронометр., арифмометр., табельщ. экономисты. [illegible] биржа: женщины—от «И» до «О»; рогожско-симоновская: женщины—члены союза от «И» до «Л»; сокольническ. женщины—от № 14501 до 15700; краснопресненская: женщины с фамилиями на «П».

Радиопередача.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ УЗЕЛ НКПИТ (СТ. ИМЕНИ КОМИНТЕРНА).

25 ноября. 8 ч.—Урок языка эсперанто. 9 ч.—Деревенский утренник. 10 ч. 30 м.—«Пойте вместе с нами». 11 ч. 15 м.—Концерт. 1 ч. 30 м.—Фельетон: «По новой дороге». 2 ч.—Красноармейская радиогазета. 3 ч.—Крестьянский радиожурнал. 4 ч. 20 м.—Крестьянский концерт: «Глинка и Шуберт—крестьянам». 5 ч. 40 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 6 ч. 45 м.—Радиожурнал: «Радио всем». 8 ч.—Симфонический концерт радиоузла.

26 ноября. 3 ч. 20 м.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч.—«Крестьянская Газета» по радио. 6 ч.—Музыкальный отдых. 7 ч. 25 м.—Концерт: «Западные классики». 8 ч. 50 м.—Трансляция литературно-музыкального вечера: «Кольцов и его эпоха» из Ленинграда. 11 час.—Информации на языке эсперанто.

Ежедневно: 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Центральный «Рабочий Полдень». 6 ч. 20 м.—Рабочая радиогазета. 11 ч. 30 м.—Радиокалендарь и бой часов с Кремлевской башни.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ УЗЕЛ НКПИТ (ОПЫТНЫЙ ПЕРЕДАТЧИК НА ВОЛНЕ 825 МЕТРОВ).

25 ноября. 10 ч. 30 м.—Передача для детей. Сказки—малышам. 12 ч.—Трансляция симфонического концерта из Большого зала Консерватории. 2 ч. 30 м.—Симфонический концерт. 4 ч. 30 м.—Час художественной литературы. 5 ч. 30 м.—Цикл «Жизнь искусства»: «Современная литература».

26 ноября. 5 ч.—Час для детей: «Игра по радио». 6 ч.—Английский язык. 6 ч. 45 м.—Вечер памяти Чернышевского (из 1-го гос. театра оперы и балета).

СТ. МГСПС ПО ПРОВОЛОЧНОЙ СЕТИ В РАБОЧИЕ КЛУБЫ.

25 ноября. 9 ч.—Музыкальный утренник. 10 ч. 30 м.—Лекция: «Марксизм и ленинизм». 11 ч. 30 м.—Доклад: «Политические задачи перевыборной кампании». 12 ч.—Трансляция доклада т. Луначарского: «Радио в культурной революции». 1 ч. 30 м.—Политобзор. 4 ч. 20 м.—Крестьянский концерт. 5 ч. 30 м.—Лекция: «Современная художественная литература». 6 ч.—Лекция: «Дети и алкоголизм». 7 ч.—Концерт кружков металлистов. 8 ч. 30 м.—Концерт Чарова из Дома Союзов.

26 ноября. 3 ч. 20 м.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч.—Детский час. 6 ч.—Урок английского языка. 6 ч. 45 м.—Трансляция вечера, посвященного памяти Н. Г. Чернышевского.

Ежедневно: 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета «Рабочий Полдень».

Разные.

— **Коммунистическая Академия**, секция лит-ры и искусства, комиссия современного искусства, 27 ноября, в 8 час. вечера, состоится доклад т. Михайлова, А. И., на тему: «Правые течения в изоискусстве и изокритике».

— В клубе общества старых большевиков, 25 ноября, в 8 час. веч., состоится общее собрание членов общества.

— 25 ноября, в 3 часа дня, в помещении Центрального музея охраны труда (Нов. Басманная, 18) будет демонстрироваться кинофильм «Проблемы питания». Вход свободный.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 25 ноября: Температура днем от —3 до —8 град. в западной половине области, от —8 до —12 град. в восточной. Увеличение облачности на западе и в центре, с вероятностью небольших осадков. Преимущественно ясно на востоке области. Южные ветры, умеренные до сильных на западе области, небольшие до умеренных на востоке.

В Москве и Московской губ. Температура днем от —4 до —6 град., увеличение облачности; к концу дня есть вероятность больших осадков. Умеренные южные ветры с дальнейшим усилением.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

МК ВКП(б). 27 ноября, в 6 час. веч., в зале пленума состоится лекция тов. Деборина на тему: «Революционное понимание диалектики и его критика». Вход по партбилетам.

ЦКК ВКП(б) просит Исбиновича, Константина Александровича, [illegible] Адварисгама, срочно зайти к партследователю Лепа (комн. 314).

ЦКК ВКП(б) просит Комлякова, Романа Илларионовича (Брянской губ., Брасовской вол., д. Ситникова), не выезжая в Москву, сообщить свой адрес.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульвар, 12, комн. 15) к дежурному члену партколлегии т. Волкова, Ник. Ник., и к т. Шкиратовой (комн. 16) т. Леонова, Никиту Петровича (состоявшего в яч. Лопасненской волости, Серпух. уезда).

ПАРТИЙНЫЕ.

МК МОПР. 25 ноября, в 10 ч. утра, в пом. ЦК МОПР (ул. Огарева, 4) сост. конференц. политэмигрантов.

Замоскв. р. 27 ноября, в 7 ч. веч., в пом. 17 школы (Б. Ордынка, 47) сост. расширен. пленум р-та союза безбожников совм. с секретар. ячеек союза безбожн.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

1-я Государств. Опера и Балета — САДКО
2-я Государств. Опера и Балета — ДЕМОН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР
МАЛАЯ СЦЕНА М. Х. Т.
ГОСУДАРСТВ. МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕН. ТЕАТР 2-й — ГИБЕЛЬ НАДЕЖДЫ — 12-я НОЧЬ
Камерный театр — СИРОККО
Госуд. театр им. Вс. Мейерхольда — РЕВИЗОР
Государственный театр им. К. С. Станиславского — ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН
Бабушка из преисподней

Театр Револ. — ЧЕЛОВЕК С ПОРТФЕЛЕМ
Театр Сатиры — ТАРАКАНОВЩИНА
Театр МГСПС — РЕЛЬСЫ ГУДЯТ
Театр Семперанте — ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО
ВЛАСТЬ. МАЛИНОВОЕ ВАРЕНЬЕ
СОВЕТСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ (Софил) — КОНЦЕРТ тенора Р. И. ЧАРОВА
1-й Государственный ЦИРК — 14 тигров 14 Мадраго
МЮЗИК-ХОЛЛ — XXX века — GIRLS

Изд. Кино-Печать — ИСКУССТВО КИНО
САМ УЧУСЬ



ВСЕМ ПЛОХО СЛЫШАЩИМ — РЕЗОНАТОР — А. БУРХАРД
СНИМИТЕ ВСЕМ

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОЛИКЛИНИКА
ПОЛИКЛИНИКА 2-го МОСК. ГОСУД. УНИВЕРСИТЕТА
ПРОФЕССОРА И ПРИВ.-ДОЦЕНТЫ
МЯСНИЦКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ЛЕЧЕБНИЦА б. 6-ти РУССКИХ ВРАЧЕЙ
ПОЛОВЫЕ НЕРВНЫЕ
Д-р Л. Г. ВОЛЬПЯН
Д-р ИЦЕХОВСКИЙ
СИФИЛИС, МОЧЕПОЛОВЫЕ и НЕРВНЫЕ — Д-ра РАБИНОВИЧА

Издательство „ТЕХНИКА УПРАВЛЕНИЯ“

Москва, Центр, Варварка, Псковский пер., № 2.

ВНИМАНИЮ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1929 год

ТЕХНИКА УПРАВЛЕНИЯ — ЗА РАЦИОНАЛИЗАЦИЮ — ВЕСТНИК СТАНДАРТИЗАЦИИ

Всем подписчикам предоставляется скидка на все наши литературные издания.

Подписку направлять в Издательство «ТЕХНИКА УПРАВЛЕНИЯ» — Москва—Ц., Варварка, Псковский пер., д. № 2. Ленинград—«ОРГСТРОЙ», проспект 25-го Октября и во все книготорговые учреждения, организации и предприятия.

КИНО.

СЕГОДНЯ — ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ — 1-й Художественный СОВКИНО — по мотивам И. С. ТУРГЕНЕВА — АСЯ — Производство СОВКИНО.
ТВЕРСКАЯ, 46
ФОРУМ

Театр-кино КОЛОСС — МЕЖРАБПОМ-ФИЛЬМ — кино АРС
Сегодня и ежедневно МИРОВОЙ БОЕВИК
3-я НЕДЕЛЯ ПОСТАНОВКИ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ УСПЕХ
ПОТОМОК ЧИНГИС-ХАНА
Режиссер Вс. И. ПУДОВКИН. Оператор А. Д. Головня. В гл. роли В. И. ИНКИЖИНОВ.

Кино Н. ДМИТРОВКА — ПРАВО НА ЖИЗНЬ

УНИОН — последние дни — ОДИННАДЦАТЬ ЧЕРТЕЙ

УРАН — последний день — ТРИ ЭПОХИ

ОТКРЫТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОДАЖА БИЛЕТОВ
В МОСКВЕ: 1 СОВКИНО, ДМИТРОВКА, ФОРУМ, ГОРН
В ЛЕНИНГРАДЕ: КОЛОСС, ГИГАНТ, ПАРИЗИАНА, ГРАНД ПАЛАС
ВТОРНИК, 27-го ноября
ПРЕМЬЕРА мировой фильмы „КАТОРГА“
Режиссер Ю. РАЙЗМАН. Сценарий Б. ЕРМОЛИНСКОГО. Ассистент реж. А. ФАЙНЦИММЕР. Оператор Л. КОСМАТОВ. Художник В. КОМАРДЕНКОВ.
В главных ролях: арт. МХАТ А. ЖИЛИНСКИЙ, Б. ЛИФАНОВ, В. ПОПОВ, В. ТАСКИН и М. ЯНШИН.
Производство ГОСВОЕНКИНО.

БЛИЖАЙШИЙ ВЫПУСК СОВКИНО — Художественная драма из быта лесорубов — С 27-го НОЯБРЯ — СТОРОНА ЛЕСНАЯ — в 6 част.
ПРОИЗВОДСТВО СПЕЦИАЛЬН. ЭКСПЕДИЦИИ СОВКИНО. Режиссер Г. КРОЛЬ.
В кино-театрах: ТВЕРСКАЯ, 46, УРАН

ЭРМИТАЖ — СПЛЕТНЯ. Режиссер Н. ПЕРЕСТИАНИ.

Художественная фильма
САЛАМАНДРА
МЕЖРАБПОМ-ФИЛЬМ, МОСКВА — производства — ПРОМЕТЕУС, БЕРЛИН

ДОМАШНИЙ ПЕЧАТНИК „ГУТЕНБЕРГ“ за 1 р. 80 к.
НИККЕЛЬ
НОВОСТЬ!

ГДЕ ЧУДАК?

ГРИМ ГЛАЗ
„ОРЭАЛЬ“
100 ОБРАЗЦОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ШРИФТА
КНИГА для ХОЗЯЕК
ЛЮБУЮ КНИГУ

СЕКАРОВСКАЯ ЖИДКОСТЬ



ГОСУДАРСТВЕННОМУ ИЗДАТЕЛЬСКОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ

„ГАРМОНИЯ“ — ГРОМАДНЫЙ ВЫБОР ВЕНСКИХ ГАРМОНИЙ, ХРОМАТИЧЕСК. БАЯНЫ, СТРУННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ



За год разошлось 41.000 экземпляров издания — ГОТОВЬСЯ в ВУЗ
Изд-во „РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1929 г.
СЧЕТОВОДСТВО — СЧЕТНАЯ МЫСЛЬ — ПУТНИК СЧЕТОВОДА

КТО ЧУДАК?

РИСОВАТЬ
КАУЧУК
ВСЕОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ НАУКА — Профессор А. А. БОГДАНОВ
ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ И ШКОЛЕ
СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК
НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ ФИЗКУЛЬТУРНИКУ „ДЖИУ-ДЖИТСУ“
ИЩУ МЕСТО ПРИСЛУГИ.
ИЩУ МЕСТО

КУРСЫ.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ЗАОЧНЫЕ КУРСЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК НКФ С.С.С.Р. и МПЭИ им. А. И. РЫКОВА
ЗАОЧНЫЕ ГОДИЧНЫЕ КУРСЫ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: НЕМЕЦКОГО для ИНЖЕНЕРОВ и ТЕХНИКОВ
ТОРГОВЫЕ КУРСЫ
ЗАОЧНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕХНИКОВ И РАБОЧИХ
ЗАОЧНЫЕ ГОСКУРСЫ КРОЙКИ И ШИТЬЯ
РИСОВАНИЕ
ЧЕРЧЕНИЕ
УРОКИ ПЕНИЯ
СБЕЖАЛА
ПРОДАЕТСЯ

Главлит, № 31185, Москва. Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.